

WESP  
Componistenlaan 55a  
2215 SN VOORHOUT  
T 0252-218521  
F 0252-222032  
E [info@wespweb.nl](mailto:info@wespweb.nl)  
W [www.wespweb.nl](http://www.wespweb.nl)

*Januari 2011*

# **Eigen Kracht-conferenties in de Jeugdzorg in Noord-Holland 2008-2010**

## Colofon

Titel	:	Eigen Kracht-conferenties in de Jeugdzorg In Noord-Holland 2008-2010.
Auteur	:	Peter Gramberg
Uitgever	:	WESP, Voorhout
Medewerkers WESP	:	Angelique v.d. Berg, Peter Gramberg Jorien Meerdink en Leonie Slobbe
Opdrachtgever	:	Provincie Werkgroep Noord-Holland 'Op Eigen Kracht'
Financier	:	Instellingen Beraad Noord-Holland Project 'Op Eigen Kracht'
Met dank aan	:	Hedda van Lieshout, Fiet van Beek (Eigen Kracht <i>Centrale</i> ) en de Eigen Kracht- coördinatoren die in 2008 – 2010 een Eigen Kracht-conferentie in Noord-Holland hebben afgerond.
Ontwerp omslag	:	Laurien Stam, Zwolle
ISSN nummer	:	2211-1166

### ©2011 WESP

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van WESP.

Voor zover het maken van kopieën uit deze uitgave is toegestaan op grond van artikel 16b Auteurswet 1912 jo. het Besluit van 20 juni 1974, Stb. 351, zoals gewijzigd bij Besluit van 23 augustus 1985, Stb. 471, en art. 17 Auteurswet 1912, dient men de krachtens art. 17 lid 2 Auteurswet 1912 verschuldigde vergoeding vooraf met WESP BV overeen te komen en te voldoen. Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze rapportage in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet 1912) dient men zich tot WESP te wenden.

No part of this report may be reproduced in any form, by print, photo-print, microfilm or any other means without written permission from WESP.

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Opzet van het onderzoek.....</b>	<b>7</b>
1.1	Inleiding.....	7
1.2	Doel.....	7
1.3	Onderzoeksvragen .....	7
1.4	Methode van onderzoek .....	9
1.5	Verloop van het onderzoek.....	10
1.6	Terminologie .....	11
<b>2</b>	<b>Aanmeldingen.....</b>	<b>15</b>
2.1	Inleiding.....	15
2.2	Aantal meldingen en conferenties .....	15
2.3	Aanmelders.....	15
2.4	Wachlijsten.....	16
2.5	Duur hulpverlening.....	16
2.6	Reden melding.....	17
2.7	Zorgen en vragen als uitgangspunt .....	17
2.8	Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen .....	18
2.8.1	Aantal.....	18
2.8.2	Leeftijd .....	18
2.8.3	Geslacht.....	19
2.8.4	Etniciteit .....	19
2.8.5	Verblijfplaats .....	19
2.8.6	Woonplaats kinderen.....	20
2.9	Achtergrondkenmerken volwassenen .....	21
2.9.1	Aantal en geslacht .....	21
2.9.2	Leeftijd .....	21
2.9.3	Etniciteit .....	21
2.9.4	Verblijfplaats .....	21
2.9.5	Woonplaats kinderen.....	22
<b>3</b>	<b>Alleen activeringsfase ('fase 1 zaken').....</b>	<b>23</b>
3.1	Inleiding.....	23
3.2	Aantal.....	23
3.3	Reden van niet doorgaan .....	23
3.4	Aantal contacten .....	24
3.5	Aantal fase 1 zaken per aanmelder.....	24
3.6	Duur hulpverlening.....	25
3.7	Achtergrondproblematiek .....	25
3.8	Zorgen en vragen .....	26
3.9	Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen .....	26
3.9.1	Aantal.....	26
3.9.2	Leeftijd .....	26
3.9.3	Geslacht.....	26
3.9.4	Etniciteit .....	27
3.9.5	Verblijfplaats .....	27
3.10	Achtergrondkenmerken volwassenen .....	27

<b>4</b>	<b>Conferentiefase ('fase 2 zaken')</b> .....	<b>29</b>
4.1	Inleiding.....	29
4.2	Duur van de voorbereiding .....	29
4.3	Aanmelders.....	29
4.4	Duur van de hulpverlening.....	30
4.5	Achtergrondproblematiek .....	30
4.6	Vragen .....	31
4.7	Achtergrondkenmerken kinderen .....	31
	4.7.1 Aantal.....	31
	4.7.2 Leeftijd .....	31
	4.7.3 Geslacht.....	32
	4.7.4 Etniciteit .....	32
	4.7.5 Verblijfplaats .....	32
4.8	Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen .....	32
4.9	Locatie van de Eigen Kracht-conferentie .....	33
4.10	Tijdstip van de Eigen Kracht-conferentie.....	33
4.11	Duur van de Eigen Kracht-conferentie .....	33
4.12	Aantal deelnemers.....	34
4.13	Afwezigen .....	35
4.14	Resultaat.....	35
4.15	Inhoud plan .....	35
	4.15.1 Vraag om professionele hulp.....	35
	4.15.2 Evaluatie .....	35
	4.15.3 Noodplan .....	35
	4.15.4 Wijziging verblijfplaats .....	35
4.16	Tevredenheid Eigen Kracht-coördinator over aanmelder .....	36
<b>5</b>	<b>Tevredenheid aanmelders</b> .....	<b>37</b>
5.1	Inleiding.....	37
5.2	Informatie.....	37
5.3	Waardering Eigen Kracht-conferentie .....	37
5.4	Waardering voor het plan .....	38
5.5	Waardering Eigen Kracht-coördinator .....	38
5.6	Waardering Eigen Kracht-regiomanager.....	39
5.7	Overige opmerkingen en suggesties.....	39
<b>6</b>	<b>Tevredenheid kinderen en jongeren</b> .....	<b>41</b>
6.1	Inleiding.....	41
6.2	Achtergrondkenmerken respondenten .....	41
6.3	De Eigen Kracht-conferentie .....	41
6.4	Het plan.....	42
6.5	De Eigen Kracht-coördinator .....	42
<b>7</b>	<b>Tevredenheid 18+-deelnemers uit familie en sociaal netwerk</b> .....	<b>43</b>
7.1	Inleiding.....	43
7.2	Informatie.....	43
	7.2.1 Inleiding .....	43
	7.2.2 Voldaan aan informatiebehoefte .....	43
7.3	Meewerken aan een oplossing.....	44
	7.3.1 Inleiding .....	44
	7.3.2 Informatie geven.....	44
	7.3.3 Vragen .....	44

7.3.4	Zeggen.....	44
7.3.5	Meewerken aan de oplossing.....	45
7.3.6	Op gemak voelen.....	45
7.4	Waardering Eigen Kracht-conferentie .....	45
7.5	Waardering plan .....	47
7.6	Waardering coördinator .....	48
7.7	Waardering aanmelder .....	48
7.8	Overige opmerkingen en suggesties.....	49
<b>8</b>	<b>Follow-up.....</b>	<b>51</b>
8.1	Inleiding.....	51
8.2	Moment van follow-up.....	51
8.3	Aantal personen.....	52
8.4	Mate van uitvoering van plan en afspraken.....	52
8.5	Effecten.....	53
8.6	Terugblik op conferentie .....	54
<b>9</b>	<b>Samenvatting .....</b>	<b>57</b>
9.1	Inleiding.....	57
9.2	Aanmeldingen.....	57
9.3	Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferentie.....	58
9.3.1	Alleen activeringsfase.....	58
9.3.2	Conferentiefase .....	58
9.3.3	Het resultaat van de Eigen Kracht-conferentie .....	58
9.4	Tevredenheid professionele aanmelders .....	59
9.5	Tevredenheid kinderen en jongeren.....	59
9.6	Tevredenheid volwassen deelnemers uit familie en netwerk.....	59
9.7	Follow-up .....	59
9.8	Vergelijking met het landelijk beeld .....	60
	<b>Bijlagen .....</b>	<b>63</b>
	Bijlage 1: Registratie Eigen Kracht Follow-up van de conferentie .....	65
	Bijlage 2: Tevredenheid professionele aanmelder Eigen Kracht-conferentie.....	75
	Bijlage 3: Tevredenheid volwassen deelnemer Eigen Kracht-conferentie .....	79
	Bijlage 4: Tevredenheid kind/jongere Eigen Kracht-conferentie .....	85
	<b>Referenties.....</b>	<b>89</b>



# 1 Opzet van het onderzoek

## 1.1 Inleiding

In de provincie Noord-Holland hebben zes organisaties in de jeugdzorg een gezamenlijke projectgroep 'Eigen Kracht in de jeugdzorg in Noord-Holland' ingericht. Het gaat om Bureau Jeugdzorg, Parlan, Zandbergen, OCK het Spalier, Bascule en OCG/UJL. Sinds 2008 zijn door de verschillende achterliggende organisaties Eigen Kracht-conferenties aangemeld. De projectgroep heeft nu een onderzoek aangevraagd waarin de resultaten van deze conferenties nader worden verkend. Het onderzoek is uitgevoerd door bureau WESP in Voorhout. Dit rapport handelt over de zaken die tussen 2008 en 2010 (1 oktober) zijn aangemeld, afgerond en geregistreerd. Er zijn gegevens verzameld van de aanmeldingen, de Eigen Kracht-conferenties, het resultaat van de Eigen Kracht-conferenties, de tevredenheid van de deelnemers en de uitvoering van de plannen na enkele maanden. Het onderzoek sluit aan op eerdere (provinciale en landelijke) jaarrapportages en andere onderzoeken die Eigen Kracht als thema hebben (b.v. Beek, van, 2006, 2007; Gramberg, 2010a; 2010b; 2010c; Beek, van & Gramberg, 2008).

## 1.2 Doel

Het onderzoek is uitgevoerd om de voortgang en implementatie van Eigen Kracht-conferenties in Noord-Holland te ondersteunen. Het onderzoek bestaat uit twee delen. Het gaat enerzijds om het achterhalen van feitelijke gegevens in 2008-2010 in Noord-Holland rond aanmeldgedrag, aantallen Eigen Kracht-conferenties, de gang van zaken tijdens de conferenties en de follow-up na 3 maanden. Daarnaast gaat het om het verkrijgen van inzicht in de mate van tevredenheid over de Eigen Kracht-conferentie van deelnemers. Oftewel: hoe waarden aanmelders en leden van familie en sociaal netwerk het deelnemen aan een Eigen Kracht-conferentie?

## 1.3 Onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen met betrekking tot het aanmeldgedrag zijn:

- welke personen of organisaties melden bij de Eigen Kracht *Centrale* aan?
- wat is de reden van de aanmelding? Over welke vraag dient een plan gemaakt te worden?
- wat is de achterliggende problematiek van de aangemelde gezinnen?
- hoe lang is er hulpverlening in deze gezinnen?
- om hoeveel kinderen of volwassen hoofdpersonen gaat het? Van welke leeftijd, geslacht, etniciteit? Waar verblijven zij?

De onderzoeksvragen met betrekking tot het resultaat van de inzet van Eigen Kracht-conferenties zijn:

- hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanmelding en het daadwerkelijk starten van de voorbereiding van de Eigen Kracht-conferentie? Is er sprake van een wachttijd? Zo ja, hoe lang is de wachttijd?

- hoe vaak leidt een aanmelding bij Eigen Kracht tot een familiebijeenkomst (Eigen Kracht-conferentie)? Hoeveel tijd zit er tussen het moment van aanmelding en het houden van de Eigen Kracht-conferentie?
- als een aanmelding niet tot een Eigen Kracht-conferentie leidt, wat is daarvan dan de reden?
- welke gegevens (aanmelder, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die wel tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- welke gegevens (aanmelder, achtergrondkenmerken, problematiek) zijn bekend over de zaken die niet tot een Eigen Kracht-conferentie leiden?
- in hoeverre zijn er verschillen en overeenkomsten (aanmelder, achtergrondkenmerken, problematiek) in de zaken die wel tot een Eigen Kracht-conferentie leiden en zaken bij wie dit niet het geval is;
- hoe vaak slagen families erin binnen een Eigen Kracht-conferentie een plan te maken?
- hoe vaak worden deze plannen als veilig geaccepteerd door de aanmelder/professional?
- in hoeverre bevatten de plannen een evaluatiemoment?
- in hoeverre bevatten de plannen een 'noodplan'?
- hoe vaak vragen families professionele hulp?
- hoe vaak veranderen kinderen door de Eigen Kracht-conferentie van verblijfplaats?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de Eigen Kracht-conferentie zijn:

- hoeveel mensen nemen deel aan een Eigen Kracht-conferentie? Wat is hun positie ten opzichte van het de hoofdpersoon? Welke professionals?
- hoe vaak komen mensen niet op de Eigen Kracht-conferentie, terwijl zij daarvoor wel zijn uitgenodigd? Hoe vaak worden potentiële deelnemers uitgesloten?
- waar en wanneer worden Eigen Kracht-conferenties gehouden?
- hoe lang duren Eigen Kracht-conferenties?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de follow-up van de Eigen Kracht-conferenties zijn:

- in hoeverre zijn de plannen na 3 maanden uitgevoerd?
- in hoeverre zijn de afspraken uit het plan nagekomen volgens de hoofdpersonen, de professionele aanmelders en het sociale netwerk?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de aanmelder zijn:

- in hoeverre zijn de aanmelders voldoende geïnformeerd?
- hoe waardeert de aanmelder de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanmelder het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie wordt gemaakt? welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waardeert de aanmelder de samenwerking met Eigen Kracht? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van (volwassen) leden van familie en sociaal netwerk zijn:

- in hoeverre zijn zij voldoende geïnformeerd? Door wie?
- in hoeverre was de gegeven informatie duidelijk? Door wie verstrekt?
- in hoeverre is hen gevraagd aan welke informatie zij behoefte hadden?
- in hoeverre hebben zij zelf informatie kunnen toevoegen?
- in hoeverre hebben zij inbreng kunnen hebben tijdens de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarderen zij de Eigen Kracht-conferentie? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?



De onderzoeksvragen met betrekking tot de tevredenheid van de kinderen zijn:

- om hoeveel kinderen gaat het?
- in welke hoedanigheid nemen zij deel aan de Eigen Kracht-conferentie?
- hoe waarderen zij de Eigen Kracht-conferentie en de besloten tijd? Welke factoren spelen een rol in die beoordeling?
- hoe waarderen zij het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?
- hoe waarderen zij de contacten met de Eigen Kracht-coördinator? Welke factoren spelen in die beoordeling een rol?

## 1.4 Methode van onderzoek

### *Onderzoek feitelijke gegevens*

Het onderzoek naar de feitelijke gegevens heeft plaatsgevonden door analyse van schriftelijke bronnen (zie bijlage 1). Elke Eigen Kracht-coördinator die met een zaak gestart is, is gevraagd na afronding hiervan het registratieformulier in te vullen op de website van de Eigen Kracht *Centrale*. De resultaten van de registratieformulieren zijn gekoppeld aan een SPSS-bestand, een statistisch rekenprogramma. Dit bestand is geanalyseerd.

Vanwege de waarborging van de privacy van de familieleden, is de Eigen Krachtcoördinatoren gevraagd niet de namen van de betrokkenen op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie de verschillende betrokkenen tot het kind of de volwassen hoofdpersoon staan.

### *Onderzoek follow-up*

Voor het onderzoek naar de uitvoering van de plannen na 3 maanden is gebruik gemaakt van een follow-up formulier (zie bijlage 2). De follow-up formulieren zijn ingevuld door Eigen Kracht-coördinatoren die ongeveer drie maanden na afloop van de conferentie gebeld hebben met sleutelfiguren (hoofdpersonen, familieleden en aanmelders). De zowel gesloten als open vragen zijn ingevoerd in SPSS en geanalyseerd.

### *Onderzoek tevredenheid*

Het onderzoek naar de tevredenheid van de deelnemers heeft plaatsgevonden door analyse van drie schriftelijke vragenlijsten. Eén vragenlijst is na afloop van de Eigen Kracht-conferentie verspreid onder de aanmelders (zie bijlage 3), de andere vragenlijst onder de (volwassen) deelnemers uit familie en sociaal netwerk (zie bijlage 4). De derde vragenlijst is een tevredenheidsenquête voor kinderen (zie bijlage 5). Vanwege de waarborging van hun privacy, is de deelnemers niet gevraagd hun personalia op te geven. Wel is hen verzocht kenbaar te maken in welke relatie zij staan tot het kind of de kinderen voor wie de Eigen Kracht-conferentie is gehouden. Andere achtergrondkenmerken zijn niet gevraagd om herkenbaarheid te voorkomen en te bevorderen dat de deelnemers zich vrij zouden voelen om hun eigen mening te geven. De enquêtes zijn los van elkaar geanalyseerd. De meeste vragen hebben zowel een gesloten als een open deel. Het gesloten deel betreft een ja/nee of een ja/nee/ten dele keuzemogelijkheid of een rapportcijfer. Van alle antwoorden op de gesloten vragen zijn rechte tellingen gemaakt. In een aantal gevallen is het gemiddelde rapportcijfer berekend en wordt de spreiding rondom dit gemiddelde aangegeven. In het open deel hebben de respondenten in hun eigen woorden een toelichting gegeven op dit oordeel. Deze antwoorden zijn geanalyseerd. Per onderwerp zijn enkele typerende en opmerkingen geselecteerd.

## 1.5 Verloop van het onderzoek

### Onderzoek feitelijke gegevens

Aan de coördinatoren is gevraagd het registratieformulier zo spoedig mogelijk na het afronden van de zaak op te sturen of in te vullen op de website. Onder het afronden van de zaak verstaan we hier het moment dat een Eigen Kracht-conferentie werd gehouden of het moment dat duidelijk werd dat het om welke reden dan ook niet tot een Eigen Kracht-conferentie zou komen. Het merendeel van de formulieren werd binnen een maand na het afronden van de zaak naar WESP opgestuurd of op de website ingevoerd. Dit verslag gaat over alle zaken die vanaf 2008 zijn afgerond en waarvan het registratieformulier is ingevuld door de coördinator. Het gaat om in totaal 65 afgeronde zaken in de periode tot 1 oktober 2010.

### Follow-up

Bij de start van de conferentie krijgen de Eigen Kracht-coördinatoren ook een follow-up formulier opgestuurd. Ook dit is te downloaden van de site van Eigen Kracht. Er werden 24 follow-up formulieren van Eigen Kracht coördinatoren ontvangen. Dit betekent dat van 71% van de conferenties bekend is hoe het enige maanden later met de uitvoering staat.

### Onderzoek tevredenheid

De vragenlijsten over de tevredenheid zijn door de Eigen Kracht-coördinator uitgereikt aan deelnemers van de Eigen Kracht-conferenties. De vragenlijsten en de daarbij behorende antwoordenvolp werden meteen na afloop van de Eigen Kracht-conferentie uitgedeeld door de Eigen Kracht-coördinator van de betreffende conferentie. Aanmelders kregen een andere vragenlijst dan de kinderen en volwassen leden van de familie en netwerk (zie bijlage 3, 4 en 5). Waarschijnlijk is het een paar keer voorgekomen dat een Eigen Kracht-coördinator het formulier voor aanmelders/professionals ook heeft gegeven aan hulpverleners die in de informatieronde informatie kwamen geven. Als dat bleek uit de antwoorden, zijn de formulieren terzijde gelegd.

In de onderzoeksperiode zijn 38 Eigen Kracht-conferenties (fase 2 conferenties; zie 1.6 en hoofdstuk 4) gehouden. Daarvan waren er 4 conferenties waarin de aanmelder geen professional maar de hoofdpersoon zelf of een familielid was. Deze personen kregen een vragenlijst voor deelnemers uit familie en netwerk.

Onder de *aanmelders/professionals* zijn 52 vragenlijsten uitgezet; soms meerdere per situatie omdat er meerdere aanmelders waren of doordat ook professionals die geen aanmelder waren een enquête kregen. Hiervan zijn er 24 vragenlijsten geretourneerd. Dat is een respons van 46%.

Onder de deelnemende *volwassen leden van familie en sociaal netwerk* zijn 207 vragenlijsten verspreid. Hiervan zijn er 73 vragenlijsten geretourneerd en verwerkt, dit is een respons van 35%.

Er werden 45 formulieren verspreid onder *kinderen en jongeren* die aan een Eigen Kracht-conferentie deelnamen. Hiervan zijn er 16 geretourneerd, een respons van 36%.

## 1.6 Terminologie

Om deze gegevens in een kader te kunnen plaatsen, volgt hier eerst een schets van hoe de voorbereiding en de bijeenkomst verloopt. Een Eigen Kracht-conferentie wordt voorbereid door een Eigen Kracht-coördinator. Deze heeft geen hulpverlenende of inhoudelijke taak. Hun opdracht is het organiseren en faciliteren van de Eigen Kracht-conferentie. Dat doen zij door de familie en de aanmelder over de mogelijkheden en werkwijze van een Eigen Kracht-conferentie te informeren, te zoeken naar zoveel mogelijk mensen die kunnen bijdragen en ervoor te zorgen dat zij op een door hen gewenst moment bij elkaar komen voor de Eigen Kracht-conferentie. De coördinator stelt tijd en plaats vast en is verantwoordelijk voor de logistiek in overeenstemming met de wensen van de familie. De coördinator is belast met een verantwoorde uitvoering van de Eigen Kracht-conferentie en lost voorkomende problemen op. Noch de coördinator noch de hulpverleners zijn aanwezig bij het overleg van de familie in de besloten tijd. Aan het eind van de conferentie legt de coördinator de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het plan bij de familie en de betrokken aanmelder(s). Het einde van de Eigen Kracht-conferentie betekent ook het einde van de betrokkenheid van de coördinator bij de familie.

Voor een goed begrip volgt hieronder een beknopte beschrijving van de in deze rapportage gebruikte terminologie:

### **Aanmelder:**

degene die het eerst contact opneemt met de Eigen Kracht Centrale om de mogelijkheid van een Eigen Kracht-conferentie voor een familie te bespreken. Meestal is dit een medewerker van een hulpverleningsinstelling, maar het kan ook de cliënt zelf of een lid van familie of netwerk zijn. De aanmelder bespreekt de mogelijkheid van een Eigen Krachtconferentie met de familie en formuleert de vraagstelling aan het begin van de conferentie.

### **Bodem-eis:**

minimumvoorwaarde omtrent de veiligheid van de hoofdpersoon die door een jeugdbeschermer aan het plan van de familie gesteld kan worden.

### **Eigen Kracht-conferentie:**

een werkwijze om familie de verantwoordelijkheid te laten houden voor ingrijpende beslissingen bij problemen binnen de familie. Het geeft hen de gelegenheid zelf een plan te maken met gebruikmaking van eigen mogelijkheden en ondersteuning van buiten te betrekken. Centraal in deze werkwijze staat een 'familiebijeenkomst' waarin familie en leden van het netwerk gezamenlijk een plan maken voor de toekomst (zie ook de fasen van een Eigen Kracht-conferentie).

### **Eigen Kracht Centrale:**

landelijke stichting die de Eigen Kracht-conferenties uitvoert en de invoering van Eigen Kracht-conferenties entameert en ondersteunt. De Eigen Kracht Centrale verzorgt de werving, selectie en opleiding van coördinatoren en sluit contracten af met de coördinatoren voor de duur van een conferentie. Aanmelders kunnen een 'Eigen Krachtconferentie' inhuren bij de Eigen Kracht Centrale.

**Eigen Kracht-coördinator:**

medewerker die in nauw overleg met de betrokken familie een Eigen Kracht-conferentie organiseert en faciliteert. Een Eigen Kracht-coördinator is een onafhankelijke persoon die verbonden is aan de Eigen Kracht Centrale en niet in dienst is bij of op de een of andere manier werkzaam is voor een beslissingsbevoegde of hulpverlenende instantie.

**Eigen Kracht-regiomanager:**

medewerker die in dienst is van een organisatie die voor een regio of provincie Eigen Kracht helpt invoeren. Aanmelders nemen contact op met de regiomanager als zij een Eigen Kracht-conferentie overwegen. De regiomanager kan hen helpen te beoordelen of een Eigen Kracht-conferentie in die situatie een geschikt middel is, hoe de vraagstelling zou moeten luiden, welke hulpverleners betrokken zijn en weet hoe de financiering geregeld kan worden. De regiomanager schakelt een coördinator uit dat gebied in om de conferentie te gaan voorbereiden en zorgt voor de directe ondersteuning. De regiomanager coacht de coördinatoren in die regio en stemt af met de landelijke Eigen Kracht Centrale.

**Familie en sociaal netwerk:**

directe en verder afstaande bloedverwanten en andere voor hen belangrijke personen. Denk aan familieleden, burens en vrienden.

**Fase 1 zaak:**

door de Eigen Kracht Centrale gebruikt begrip voor een zaak die tijdens de voorbereiding gestaakt is. Het gaat om een situatie waarin een Eigen Kracht-coördinator aan de voorbereiding is begonnen, maar waarbij het om uiteenlopende redenen niet komt tot een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fase 2 conferentie:**

door de Eigen Kracht Centrale gebruikt begrip voor een zaak waarvan de voorbereiding uitmondt in een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fasen van een Eigen Kracht-conferentie:**

- Activeringsfase : Periode voorafgaand aan de 'familiebijeenkomst', waarin mensen gestimuleerd worden om bijeen te komen en de Eigen Kracht-conferentie wordt voorbereid.
- Conferentiefase : Fase waarin de Eigen Kracht-conferentie plaatsvindt. Hierin zijn drie fasen te onderscheiden:
- *Informatiefase:*  
Eerste deel van de 'familiebijeenkomst' waarin professionals informatie verstrekken aan familie en netwerk en vragen beantwoorden.
  - *Besloten tijd:*  
Tweede deel van de 'familiebijeenkomst'. Nadat de familie en de leden van het sociaal netwerk de benodigde informatie hebben verkregen, verlaten de aanmelder, andere hulpverleners en de coördinator de ruimte, waarna de familie beraadslaagt en een plan maakt.
  - *Presentatie van het plan:*  
Derde deel van de 'familiebijeenkomst'. Nadat de familie een plan heeft gemaakt, worden de coördinator en de professionele aanmelder binnen- of opgeroepen en presenteert de familie het plan. Indien er bijvoorbeeld sprake is van jeugdbescherming, wordt het plan getoetst door de professionele aanmelder. De aanmelder accepteert het plan tenzij duidelijk is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is, dan wel dat het plan niet wettig is.

**Hoofdpersoon:**

persoon voor wie de Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden. In de jeugdzorg zijn dit de kinderen waarvoor een plan gemaakt wordt. In andere sectoren kan het (ook) om volwassenen gaan.



## 2 Aanmeldingen

### 2.1 Inleiding

Verzoeken voor het houden van een Eigen Kracht-conferentie kunnen worden gedaan door professionals, familieleden of (volwassen) hoofdpersonen voor wie de conferentie bedoeld is. Degene die een zaak bij de Eigen Kracht *Centrale* aanmeldt, krijgt te maken met de regiomanager. De regiomanager zoekt een Eigen Kracht-coördinator die zo goed mogelijk bij de familie past en vervolgens start de coördinator met de voorbereiding. Voor zover nodig informeert de regiomanager de hulpverlener of de familie over doel en werkwijze van Eigen Kracht. Elke zaak wordt doorgesproken om een indruk te krijgen of een conferentie een geschikt middel is en wat de motieven van de aanmelder zijn. De regiomanager gaat onder meer na of de familie de ruimte van de hulpverlener krijgt om een eigen plan te maken, of en welke bodemeisen er zijn en in hoeverre de familie is ingelicht.

### 2.2 Aantal aanmeldingen en conferenties

In de onderzoeksperiode zijn in totaal 70 zaken aangemeld: in 2008 waren er 17 aanmeldingen, in 2009 waren er 23 aanmeldingen en in 2010 was dit opgelopen tot 30 aanmeldingen (tot 1 oktober). Van deze 70 aanmeldingen zijn 65 zaken afgerond (al dan niet met een conferentie) en geregistreerd. Vijf zaken lopen nog per 1 oktober 2010 en deze zaken zijn verder niet betrokken bij dit onderzoek. Het onderzoek heeft dus betrekking op de 65 afgeronde zaken.

In 35 gevallen betrof de conferentie alleen een of meerdere kinderen en in 30 gevallen zowel een of meerdere kinderen als volwassen hoofdpersoon(o)n(en).

### 2.3 Aanmelders

60 van de 65 conferenties (92%) zijn aangemeld door hulpverlenende instanties. In 5 gevallen nam degene voor wie de Eigen Kracht-conferentie werd georganiseerd (de hoofdpersoon) zelf het initiatief. 48% van de door hulpverlenende instanties aangemelde zaken komt rechtstreeks van medewerkers van bureau Jeugdzorg (BJZ). Van de 29 zaken die door BJZ zijn aangemeld, komen 21 zaken van de jeugdbescherming, 7 zaken via de vrijwillige hulpverlening, 1 via de jeugdreclassering. Van de overige aanmelders is Parlan met 19 aanmeldingen (29%) een getalsmatig grote aanbieder.

De aanmelders zijn:

Aanmelder	Aantal
Bureau Jeugdzorg - jeugdbescherming	21
Bureau Jeugdzorg – vrijwillig	7
Bureau Jeugdzorg - jeugdreclassering	1
Parlan	19
OCC Het Spalier	5
Zandbergen	4
Bascule	2
OCG/UJL	1
Hoofdpersoon zelf	5
Totaal	65

## 2.4 Wachtlijsten

De Eigen Kracht *Centrale* kende geen wachtlijsten. Alle aanmeldingen die in de onderzoeksperiode zijn gedaan, konden meteen in behandeling worden genomen.

## 2.5 Duur hulpverlening

Duur hulpverlening	Aantal
0-1 jaar	8
1-2 jaar	8
2-5 jaar	24
5-10 jaar	10
> 10 jaar	7
Onbekend	8
Totaal	65

Als de aanmeldingen waarvan onbekend is hoe lang er al hulpverlening is buiten beschouwing worden gelaten (N=8), dan blijkt dat 28% minder dan 2 jaar contacten met hulpverleners te hebben. Het aantal gezinnen dat al langere tijd (meer dan 5 jaar) contacten met hulpverleners heeft is 30%



## 2.6 Reden aanmelding

Een van de vragen die aan de Eigen Kracht-coördinator gesteld wordt, is welke achtergrondproblematiek een rol speelt. De coördinator kan daarbij kiezen uit een aantal vaste rubrieken of 'anders' invullen en toelichten. Van alle 65 zaken is er één of zijn meerdere achtergrondproblemen bekend. Per zaak zijn er gemiddeld 3,4 achtergrondproblemen, 223 in totaal. De reden voor het aanmelden bij Eigen Kracht hangt vaak samen met pedagogische onmacht van de ouders (N=40), gedragsproblemen van het kind (N=38), financiën/huisvestingsproblemen (N=24) en echtscheidingsperikelen (N=21).

Achtergrondproblematiek	Totaal
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	40
Gedragsproblemen kind	38
Financiën en huisvestingsproblemen	24
Echtscheidingsperikelen	21
Overbelasting ouders	18
Huiselijk geweld/incest	15
Problemen met school	15
Psychiatrische problematiek	14
In aanraking met politie	9
Verslaving	8
Verstandelijke beperking	5
Dood/ziekte	4
Problemen met werk	4
Lichamelijke beperking	3
Overig	5
<i>Totaal</i>	<i>223</i>

In de categorie 'overig' zijn problemen genoemd als autisme, loverboys en een tienerzwangerschap.

## 2.7 Zorgen en vragen als uitgangspunt

Op het aanmeldingsformulier dat de Eigen Kracht *Centrale* gebruikt, formuleren de aanmelders de reden van hun verwijzing en de vraag (of vragen) die zij aan de familie willen voorleggen. Zij beschrijven hun zorgen over de situatie van de kinderen of volwassen hoofdpersonen en benoemen concreet de zorgpunten. Deze vragen zijn belangrijk omdat zij het uitgangspunt van de conferentie zijn. Ook bij het beoordelen van het plan door de aanmelder spelen de vragen een rol. De aanmelder controleert of het door de familie opgestelde plan een antwoord is op de geformuleerde vragen.

Voor de 65 zaken zijn in totaal 229 vragen geformuleerd, dat is een gemiddelde van 3,5 vraag of onderwerp per conferentie. De vragen gaan met name over de opvoeding, het gedrag van het kind, de (gewenste) woonplekken de omgangsregeling met ouders en anderen.

Vragen voor conferentie	Totaal
Opvoeding	36
Gedrag kind	34
Woonplek (waar moet het kind wonen)	32
Financiën/huisvesting	20
Vrije tijd	19
Zelfstandigheid	19
Onderwijs	17
Omgangsregeling met ouders/anderen	16
Werk	11
Medische kwesties	7
Voorziening gezag	6
Huiselijk geweld	6
Overig	6
<i>Totaal</i>	<i>229</i>

## 2.8 Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen

### 2.8.1 Aantal

Bij 60 van de 65 zaken zijn kinderen betrokken. Hierbij gaat het in totaal om 102 kinderen oftewel 1,7 kind per geval. Het maximaal aantal kinderen uit één gezin waarvoor een conferentie is aangevraagd bedraagt 5.

### 2.8.2 Leeftijd

Bijna de helft van de kinderen is tussen de 13 en 17 jaar, ruim een derde is tussen de 5 en 12 jaar oud. De rest is onder de 5 jaar oud.

Leeftijd kind	Aantal
Ongeboren	1
0-4 jaar	16
5-12 jaar	39
13-17 jaar	46
<i>Totaal</i>	<i>102</i>

### 2.8.3 Geslacht

De verdeling tussen jongens en meisjes is nagenoeg gelijk: 50 jongens (49%) en 51 meisjes (50%). Van één kind (1%) is het geslacht onbekend. Dit is het nog ongebooren kind.

### 2.8.4 Etniciteit

Van 4 kinderen is de etnische achtergrond niet bekend. Ruim de helft van de kinderen - 60 van de 102 - heeft een Nederlandse achtergrond (dat wil zeggen dat beide ouders Nederlands zijn). De overige 42 kinderen hebben een Turkse (N=10), Surinaamse (N=9), Sierra Leoneze (N=5), Somalische (N=5), Marokkaanse (N=4), Indonesische (N=3), Chinese (N=2), Iraanse (N=2), Ghanese (N=1) en Duitse (N=1) achtergrond, soms in combinatie met een Nederlandse ouder.

Etniciteit kind	Aantal
Beide ouders Nederlands	60
Eén of beide ouders niet Nederlands	42
<i>Totaal</i>	<i>102</i>

### 2.8.5 Verblijfplaats

Ruim de helft (N=60) woont thuis bij één of beide ouders. 15 kinderen (15%) wonen bij familie of bekenden, 11 kinderen (11%) in een crisis- of leefgroep en 7 kinderen (7%) bij een pleeggezin. In de categorie 'anders' vallen verblijfplaatsen als begeleid , kamerbegeleiding en een gesloten inrichting.

Verblijfplaats	Aantal
Bij (één van de) ouders	60
Familie of bekenden	15
Crisis- of leefgroep	11
Pleeggezin	7
Zelfstandig	2
Anders	7
<i>Totaal</i>	<i>102</i>

### 2.8.6 Woonplaats kinderen

Van alle 102 kinderen is de woonplaats bekend. De regionale spreiding binnen de provincie is redelijk groot met (de omgeving van) de steden Haarlem, Alkmaar en Den Helder als de belangrijkste centra. In de regio Amsterdam zijn andere organisaties actief.

Plaats	Gemeente	Aantal
Alkmaar	Alkmaar	9
Amsterdam	Amsterdam	1
Bakkum	Castricum	1
Bergen	Bergen	3
Beverwijk	Beverwijk	1
Bovenkarspel	Stede Broec	1
Den Helder	Den Helder	9
Driehuis	Velsen	4
Egmond aan de hoef	Bergen	3
Enkhuizen	Enkhuizen	1
Graft-de Rijp	Graft-de Rijp	2
Haarlem	Haarlem	15
Heemskerk	Heemskerk	9
Heerhugowaard	Heerhugowaard	2
Hilversum	Hilversum	6
Hoorn	Hoorn	3
Huizen	Huizen	2
IJmuiden	Velsen	7
Obdam	Koggenland	1
Opmeer	Opmeer	4
Oudkarspel	Langedijk	1
Overveen	Bloemendaal	3
Purmerend	Purmerend	2
Santpoort-Noord	Velsen	1
Sint-Pancras	Langedijk	1
Warmenhuizen	Harenkarspel	5
Weesp	Weesp	4
Vijfhuizen	Haarlemmermeer	1
<i>Totaal</i>		102

## **2.9 Achtergrondkenmerken volwassenen**

### **2.9.1 Aantal en geslacht**

Bij 30 van de 65 zaken zijn volwassen hoofdpersonen (18+ deelnemers) betrokken.. In totaal zijn er 43 volwassen hoofdpersonen: 11 mannen (26%) en 32 vrouwen (74%).

### **2.9.2 Leeftijd**

De helft van de volwassenen is tussen de 26 en 40 jaar (N=21). Verder zijn 9 van de 43 (21%) volwassenen tussen de 18 en 25 jaar, 10 (23%) tussen de 41 en 60 jaar, één volwassene is ouder dan 60 jaar en van één volwassene is de leeftijd onbekend.

### **2.9.3 Etniciteit**

28 van de 43 volwassenen (65%) hebben een Nederlandse achtergrond. De etniciteit van de overige volwassene is vergelijkbaar met die van de kinderen (b.v. Turks, Somalisch, Iraans, Indonesisch).

### **2.9.4 Verblijfplaats**

Het merendeel van de volwassenen (65%) woont zelfstandig, De overige 15 personen wonen bij hun ouders (N=6), bij familie (N=5), in een crisis/leefgroep (N=3) en in een begeleid wonenproject (N=1).

### 2.9.5 Woonplaats

Van 41 volwassenen is de woonplaats bekend. Net als bij de kinderen is de regionale spreiding redelijk groot.

Plaats	Gemeente	Aantal
Alkmaar	Alkmaar	5
Amsterdam	Amsterdam	4
Bergen	Bergen	2
Beverwijk	Beverwijk	2
Den Helder	Den Helder	4
Driehuis	Velsen	1
Egmond aan de hoef	Bergen	1
Enkhuizen	Enkhuizen	3
Haarlem	Haarlem	7
Heemskerk	Heemskerk	2
Heerhugowaard	Heerhugowaard	3
Hilversum	Hilversum	1
Huizen	Huizen	1
Opmeer	Opmeer	1
Sint-Pancras	Langedijk	1
Warmenhuizen	Harenkarspel	1
Weesp	Weesp	1
Zwaanshoek	Haarlemmermeer	1
Totaal		41

### 3 Alleen activeringsfase ('fase 1 zaken')

#### 3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over aanmeldingen waarin het uiteindelijk niet tot een formele conferentie gekomen is; de zogenaamde fase 1 conferenties. Dit is het geval als tijdens de activeringsfase blijkt dat een conferentie niet haalbaar is of niet meer nodig is.

#### 3.2 Aantal

In totaal werden in de onderzoeksperiode 65 zaken met een registratie afgerond. Van deze zaken kwam het in 38 gevallen (58%) tot een conferentie, dat wil zeggen dat familie, sociaal netwerk en hulpverleners bijeen zijn gekomen om een plan te maken. 42% van de aanmeldingen (N=27) leidde niet tot een conferentie.

#### 3.3 Reden van niet doorgaan

Als een conferentie niet doorgaat, kan dat verschillende oorzaken hebben. Tezamen worden 51 redenen aangevoerd; 1,9 redenen per conferentie. In 5 situaties is een andere oplossing gevonden. In de 23 andere gevallen leidde de aanmelding niet tot een conferentie, omdat betrokkenen, familieleden of sociaal netwerk niet aan een conferentie willen meewerken (24x), omdat er teveel ruzie is binnen de familie (8x) of omdat het netwerk te klein is (4x). Er zijn ook 6 andere redenen genoemd, zoals geen toestemming van de gezinsvoogden, een conferentie bleek toch niet echt nodig volgens betrokkenen en geen draagvlak. In 4 gevallen is de aanmelding weer ingetrokken door de hulpverlener.

Reden van niet doorgaan	Aantal
Ouders willen niet	10
Ruzie en/of te grote tegenstellingen	8
Kind wil niet	8
Volwassen hoofdpersoon wil niet	6
Andere oplossing	5
Aanmelding ingetrokken	4
Netwerk te klein	4
Andere reden	6
<i>Totaal</i>	<i>51</i>

De andere oplossingen zijn als volgt toegelicht door de coördinator:

*'Er werd een geschikte woonplek gevonden voor het komende jaar. Tevens meer begeleiding en therapie.'*

*'De gescheiden ouders en hun partners kozen voor een onderlinge regeling zonder verdere betrokkenen.'*

*‘Het meisje had zelf met haar moeder gedeeltelijk haar contacten hersteld.’*

*‘Huisvesting en werk zijn voorlopig geregeld.’*

*‘Verhuizing van het kind.’*

### 3.4 Aantal contacten

In de 27 zaken waarin uiteindelijk geen conferentie is gehouden, hebben de coördinatoren met in totaal 237 personen contact gehad. Dat is gemiddeld 8,6 persoon per zaak. De meest voorkomende contacten waren met familieleden (N=44), vrienden (N=31), volwassen hoofdpersonen (N=41), ouders (N=35) en minderjarige hoofdpersonen (N=32). Daarnaast met professionals/aanmelders (N=24) en andere hulpverleners (N=24).

### 3.5 Aantal fase 1 zaken per aanmelder

Gemiddeld is 42% van de aanmeldingen niet doorgedaan als conferentie. De aanmeldingen van Bureau Jeugdzorg-jeugdbescherming zitten onder dit percentage (33%). Bij de aanmeldingen van Bureau Jeugdzorg- vrijwillige toegang is een wat hoger percentage niet doorgedaan (43%). Bij de overige instanties ligt het percentage niet gehouden conferenties nog iets hoger, namelijk 48%. De vijf aanmeldingen van hoofdpersonen resulteerden in vier gevallen in een conferentie en in één geval niet.

Aanmelder	Aantal
Bureau Jeugdzorg – jeugdbescherming	7
Bureau Jeugdzorg – vrijwillig	3
Bureau Jeugdzorg – jeugdreclassering	1
Parlan	9
OCK Het Spalier	3
Zandbergen	2
Bascule	0
OCG/UJL	1
Hoofdpersoon zelf	1
<i>Totaal</i>	<i>27</i>



### 3.6 Duur hulpverlening

In 22 van de 27 fase 1 gevallen is bekend hoe lang het gezin al hulpverlening had voordat de aanmelding is gedaan. Vergeleken met alle zaken hebben de gevallen waar de hulpverlening het kortst (minder dan 2 jaar) én het langst (langer dan tien jaar) relatief vaak tot een conferentie geleid (resp. 25% en 14% hebben *niet* tot een conferentie geleid).

Duur hulpverlening	Aantal
0-1 jaar	2
1-2 jaar	3
2-5 jaar	12
5-10 jaar	4
> 10 jaar	1
Onbekend	5
<i>Totaal</i>	<i>27</i>

### 3.7 Achtergrondproblematiek

Er zijn gegevens bekend van alle zaken die niet zijn doorgedaan als conferentie. In totaal zijn er 89 belangrijke problemen genoemd, oftewel 3,3 probleem per zaak. Er is dus vaak sprake van een combinatie van problemen. De frequentie van de meest voorkomende problemen komt in grote lijnen overeen met die van alle zaken.

Achtergrondproblematiek	Aantal
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	17
Gedragsproblemen kind	11
Financiën en huisvestingsproblemen	11
Echtscheidingsperikelen	7
Overbelasting ouders	7
Problemen met school	7
Psychiatrische problematiek	6
Verslaving	5
Huiselijk geweld/incest	4
In aanraking met politie	3
Verstandelijke beperking	2
Dood/ziekte	2
Lichamelijke beperking	2
Problemen met werk	3
Overig	2
<i>Totaal</i>	<i>89</i>

### 3.8 Zorgen en vragen

In de 27 zaken die niet tot een Eigen Kracht-bijeenkomst hebben geleid, waren de volgende zorgen en vragen uitgangspunt bij de start van de voorbereiding. In totaal zijn er bij deze zaken 82 zorgen en vragen genoemd, dat is 3,0 per zaak.

Vragen voor conferentie	Aantal
Woonplek (waar moet het kind wonen)	13
Gedrag kind	12
Opvoeding	10
Zelfstandigheid	9
Financiën/huisvesting	8
Omgangsregeling met ouders/anderen	5
Onderwijs	5
Vrije tijd	5
Werk	4
Voorziening gezag	4
Medische kwesties	3
Huiselijk geweld	2
Overig	2
<i>Totaal</i>	<i>82</i>

### 3.9 Achtergrondkenmerken aangemelde kinderen

#### 3.9.1 Aantal

Bij 24 van de 27 fase 1 zaken zijn kinderen betrokken. Hierbij gaat het in totaal om 43 kinderen oftewel 1,8 kind per zaak.

#### 3.9.2 Leeftijd

De leeftijd van de kinderen van de fase 1 zaken is als volgt:

Leeftijd kind	Aantal
0-4 jaar	5
5-12 jaar	15
13-18 jaar	23
<i>Totaal</i>	<i>43</i>

#### 3.9.3 Geslacht

Van alle kinderen is het geslacht bekend. Het gaat om 20 jongens (47%) en 23 meisjes (53%).

### 3.9.4 Etniciteit

60% van de kinderen - 26 van de 43 - heeft een Nederlandse achtergrond (dat wil zeggen dat beide ouders Nederlands zijn). De overige 17 kinderen komen onder meer uit Sierra Leone (N=5) en Somalië (N=5). (Dit zijn in beide gevallen gezinnen met vijf kinderen). Daarnaast komen Turkije, Suriname en Iran voor.

Etniciteit kind	Aantal
Beide ouders Nederlands	26
Eén of beide ouders niet Nederlands	17
<i>Totaal</i>	43

### 3.9.5 Verblijfplaats

Van de 43 kinderen wonen er 24 (56%) thuis bij beide of één van de ouders. 5 kinderen wonen bij familie, 7 kinderen wonen in een crisis- of leefgroep en 3 kinderen bij een pleeggezin.

Verblijfplaats	Aantal
Bij (één van de) ouders	24
Crisis- of leefgroep	7
Familie of bekenden	5
Pleeggezin	3
Zelfstandig	1
Anders	3
<i>Totaal</i>	43

### 3.10 Achtergrondkenmerken volwassenen

Bij 10 fase 1 zaken zijn volwassen hoofdpersonen betrokken. Bij deze 10 zaken zijn in totaal 14 volwassenen betrokkenen, 1,4 volwassene gemiddeld. Het gaat om 5 mannen (36%) en 9 vrouwen (64%).

De volwassenen zijn tussen de 18 en 25 jaar (N=5), tussen de 26 en 40 jaar (N=7) en tussen de 41 en 60 jaar (N=2).

10 van de 14 volwassenen zijn Nederlands, de overige vier zijn afkomstig uit Sierra Leone, Marokko, Somalië en Suriname.

9 volwassenen wonen zelfstandig; 2 wonen bij hun ouders, één bij familie, één in een crisisgroep en één persoon in een kamertraining.



## 4 Conferentiefase ('fase 2 zaken')

### 4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk gaat over 38 zaken waarvan de voorbereiding heeft geleid tot een bijeenkomst, de Eigen Kracht-conferentie en waarvan de registratie is ingevuld.

### 4.2 Duur van de voorbereiding

Als een zaak verwezen is naar de Eigen Kracht *Centrale* start de conferentie met de voorbereiding. Deze loopt tot de dag van de conferentie. In de meeste gevallen (65%) zit er niet langer dan twee maanden tussen het moment van aanmelding en de conferentie. In 6 gevallen (16%) duurde de voorbereiding langer dan drie maanden.

Duur van de voorbereiding	Aantal
0-1 maand	4
1-2 maanden	21
2-3 maanden	7
> 3 maanden	6
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

### 4.3 Aanmelders

Bij de 38 zaken die tot een conferentie hebben geleid, komen er 18 aanmeldingen (47%) rechtstreeks van het Bureau Jeugdzorg. Daarnaast was Parlan in een kwart van de conferenties de aanmelder. De andere organisaties zijn getalsmatig geringer.

Aanmelder	Aantal
Bureau Jeugdzorg - jeugdbescherming	14
Bureau Jeugdzorg - vrijwillig	4
Bureau Jeugdzorg - jeugdreclassering	0
Parlan	10
OCC Het Spalier	2
Zandbergen	2
Bascule	2
OCG/UJL	0
Hoofdpersoon zelf	4
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

#### 4.4 Duur van de hulpverlening

In 35 gevallen is bekend hoe lang het gezin al hulpverlening had voordat de aanmelding is gedaan. Van deze 35 gevallen heeft 31% korter dan twee jaar contact met hulpverleners en 40% langer dan 2 jaar.

Duur hulpverlening	Aantal
0-1 jaar	6
1-2 jaar	5
2-5 jaar	12
5-10 jaar	6
> 10 jaar	6
onbekend	3
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

#### 4.5 Achtergrondproblematiek

Voor de 38 conferenties zijn in totaal 134 achtergrondproblemen geformuleerd: 3,5 per conferentie. De meeste conferenties hebben pedagogische onmacht/verwaarlozing, gedragsproblemen, overbelasting ouders en echtscheidingsperikelen als achtergrondproblematiek.

Achtergrondproblematiek	Aantal
Gedragsproblemen kind	27
Pedagogische onmacht/verwaarlozing	23
Echtscheidingsperikelen	14
Financiën en huisvestingsproblemen	13
Overbelasting ouders	11
Huiselijk geweld/incest	11
Psychiatrische problematiek	8
Problemen met school	8
In aanraking met politie	6
Verslaving	3
Verstandelijke beperking	3
Dood/ziekte	2
Problemen met werk	1
Lichamelijke beperking	1
Overig	3
<i>Totaal</i>	<i>134</i>

## 4.6 Vragen

De vragen die te maken hebben met opvoeding, gedrag van het kind, woonplek en omgangsregeling zijn het meest als onderwerp genoemd voor de conferentie. Er zijn tezamen 148 vragen en onderwerpen geformuleerd, 3,9 per conferentie.

Vragen voor conferentie	Aantal
Opvoeding	26
Gedrag kind	22
Woonplek (waar moet het kind wonen)	19
Omgangsregeling met ouders/anderen	11
Vrije tijd	14
Onderwijs	12
Financiën/huisvesting	12
Zelfstandigheid	10
Werk	7
Voorziening gezag	2
Medische kwesties	4
Huiselijk geweld/incest	4
Overig	5
<i>Totaal</i>	<i>148</i>

## 4.7 Achtergrondkenmerken kinderen

### 4.7.1 Aantal

Bij de 36 zaken waar kinderen (mede) de hoofdpersoon zijn, gaat het in totaal om 59 kinderen. Dat is gemiddeld 1,6 kind per fase 2 zaak.

### 4.7.2 Leeftijd

De groep kinderen tussen de 5 en 12 jaar oud en jongeren tussen 13 en 18 jaar is ongeveer even groot. Jongere kinderen zijn minder vertegenwoordigd.

Leeftijd kind	Aantal
Ongeboren	1
0-4 jaar	11
5-12 jaar	24
13-18 jaar	23
<i>Totaal</i>	<i>59</i>

#### 4.7.3 Geslacht

Van het ene ongeboren kind is het geslacht onbekend. De rest bestaat uit 30 jongens (51%) en 29 meisjes (49%).

#### 4.7.4 Etniciteit

Van vier kinderen is de etnische achtergrond onbekend. Van de overige 155 kinderen hebben er 118 (77%) een Nederlandse etniciteit. De overige 37 kinderen hebben onder meer een Turkse (N=17), Colombiaanse (N=6) en Braziliaanse (N=2) achtergrond.

#### 4.7.5 Verblijfplaats

Bijna twee derde van de kinderen (61%) woont thuis bij één of beide ouders. De andere kinderen wonen bij familie of bekenden, in een crisis- of leefgroep of in een pleeggezin. Eén jongere woont zelfstandig.

Verblijfplaats	Aantal
Bij (één van de) ouders	36
Familie of bekenden	10
Crisis- of leefgroep	4
Pleeggezin	4
Zelfstandig	1
Anders	4
<i>Totaal</i>	<i>59</i>

## 4.8 Achtergrondkenmerken volwassen hoofdpersonen

Bij 20 fase 2 zaken zijn in totaal 29 volwassenen betrokken. In 18 fase 2 zaken is de conferentie bestemd voor volwassenen in combinatie met minderjarige hoofdpersonen, in 2 gevallen betreft de conferentie uitsluitend een volwassen hoofdpersoon.

Het gaat om 6 mannen (21%) en 23 vrouwen (79%).

Van 1 volwassen hoofdpersonen is de leeftijd onbekend. De overige 28 volwassenen zijn tussen de 18 en 25 jaar (N=4), tussen de 26 en 40 jaar (N=14), tussen de 41 en 60 jaar (N=8) en boven de 60 (N=2).

Er zijn 19 volwassenen met een Nederlandse achtergrond (66%). De overige 12 volwassenen hebben een andere etnische achtergrond, zoals Turks en Indonesisch.

19 volwassenen (66%) wonen zelfstandig. De overige 10 personen wonen bij hun ouders (N=4), bij familie (N=4), in een crisisgroep (N=1) en in een kamertraining (N=1).



#### 4.9 Locatie van de Eigen Kracht-conferentie

16 van de 38 conferenties (42%) zijn gehouden in buurthuizen. Andere locaties zijn bijvoorbeeld kerkgebouwen (N=4) en horecagelegenheden (N=3). Ook zijn conferenties bij mensen thuis gehouden of in gebouwen van hulpverlenende instanties.

Locatie	Aantal
Buurthuis	16
Kerk	4
Bij iemand thuis	4
Horecagelegenheid	3
In gebouw hulpverlenende instantie	3
Sportkantine	2
School	1
Anders	5
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

#### 4.10 Tijdstip van de Eigen Kracht-conferentie

Ruim 40% van de conferenties (16 van de 38) zijn doordeweeks gehouden, de rest in het weekend. 23 families kozen voor een tijdstip overdag, 6 families voor een tijdstip 's avonds en 9 families hielden de conferentie zowel 's avonds als overdag.

#### 4.11 Duur van de Eigen Kracht-conferentie

De helft van de conferenties heeft maximaal 5 uur geduurd, de andere helft langer.

Duur van de conferentie in uren	Aantal
1-3 uur	2
3-5 uur	17
5-8 uur	14
> 8 uur	5
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

Het tweede deel van de conferentie is de besloten tijd. Hierin zijn familie en netwerk met elkaar aan het beraadslagen. Ruim veertig procent van de families is hiermee binnen drie uur klaar, de rest had meer tijd nodig.

Duur van het besloten deel in uren	Aantal
0-1 uur	2
1-3 uur	14
3-5 uur	16
> 5 uur	6
<i>Totaal</i>	<i>38</i>

#### 4.12 Aantal deelnemers

In totaal hebben 520 personen deelgenomen aan de 38 Eigen Kracht-conferenties. Dat is 13,7 deelnemers per conferentie. Het aantal is uitgezonderd de coördinator en een eventuele (in twee gevallen aanwezige) externe tolk. De kleinste conferenties telde 6 deelnemers, de grootste conferentie 32 deelnemers. Deze personen zijn onder te verdelen in drie categorieën: familie, sociaal netwerk en professionals. Van de aanwezigen behoort 52% tot de familie, 33% tot het sociaal netwerk en 15% tot de professionals.

Aanwezige familieleden	Aantal
Ooms/tantes	73
Ouders	51
Grootouders	42
Neven/nichten	15
Volwassen hoofdpersonen	32
Minderjarige hoofdpersonen	42
Anders (broers/zussen, overige familieleden)	16
<i>Totaal</i>	<i>271</i>

Aanwezigen uit sociaal netwerk	Aantal
Vrienden	140
Anders (buren, kennissen, collega's)	29
<i>Totaal</i>	<i>169</i>

Aanwezige professionals	Aantal
Aanmelder	21
School	3
Anders (artsen, mentoren, begeleiders)	56
<i>Totaal</i>	<i>80</i>

### 4.13 Afwezigen

Bij 13 van de 38 conferenties waren mensen expliciet niet welkom. Het gaat daarbij in totaal om 22 mensen. Meestal wilde de meerderheid van de aanwezigen en/of de hoofdpersoon niet dat een bepaald persoon erbij aanwezig was. In 4 gevallen droeg iemand die niet welkom was aan de conferentie bij: 3 keer in de vorm van een brief en 1 keer door een vervanger te sturen.

### 4.14 Resultaat

Van alle conferenties is het resultaat bekend. In 37 gevallen bereikte de familie overeenstemming over een plan, in één geval is het plan nog niet helemaal definitief en is een vervolg nodig. In 20 gevallen was er een professional aanwezig om het plan direct te accepteren, in 18 gevallen niet.

### 4.15 Inhoud plan

#### 4.15.1 Vraag om professionele hulp

In 27 van de 37 plannen (73%) vraagt de familie om professionele hulp.

#### 4.15.2 Evaluatie

In 35 van de 37 plannen (95%) spreekt de familie een moment voor evaluatie af.

#### 4.15.3 Noodplan

In 34 van de 37 plannen (91%) is een afspraak gemaakt over wat de betrokkenen doen als de uitvoering van het plan anders loopt dan voorzien. Meestal spreken zij af welke betrokkenen dan weer bij elkaar komen.

#### 4.15.4 Wijziging verblijfplaats

Bij 19 conferenties was meer duidelijkheid over de (toekomstige) verblijfplaats van een kind een expliciet geformuleerde vraag van de conferentie. Uit de registratiegegevens blijkt dat 19 kinderen van woonplek zullen veranderen. Van een deel van hen is alleen de nieuwe woonplaats bekend, niet de aard van de wijziging. De veranderingen bij de 9 kinderen en jongeren van wie dit gegeven wel bekend is, zijn als volgt:

- van OCK naar Fasehuis
- van pleegouders naar vader (2x)
- van begeleid wonen naar zelfstandig wonen
- van ouders naar familie

- van instelling naar grootouders
- van pleegouders naar grootouders (2x)
- van ouders naar begeleid wonen

#### 4.16 Tevredenheid Eigen Kracht-coördinator over aanmelder

Een goede samenwerking en afstemming tussen aanmelder en Eigen Kracht is van belang tijdens de voorbereiding en de conferentie zelf. Aan zowel de aanmelder als aan de coördinator is gevraagd een rapportcijfer te geven om de waardering uit te drukken. De resultaten van de aanmelders komen in het volgende hoofdstuk aan de orde.

De coördinatoren geven gemiddeld een 8,5 voor de samenwerking. Er zijn twee onvoldoendes (1x een 4 en 1x een 5). Het meest voorkomende cijfer is een 8 (15x). Trefwoorden om de tevredenheid in een cijfer uit te drukken zijn: betrokken, geven van goede informatie, prettig, goed bereikbaar, positieve houding, adequaat.

Enkele citaten die het gegeven cijfer illustreren:

*'Een 6. Er is weinig contact geweest met de aanmelder, omdat die vervangen is door een collega. Bovendien is de betreffende instantie niet meer betrokken bij het gezin.'*

*'Een 7. Lastig bereikbaar. Aanmelder zelf onzeker over zijn inbreng. Was wel gemotiveerd voor de conferentie.'*

*'Een 8. Ze werkten allemaal heel goed mee, allen waren bereid om op een vrije zaterdag te komen. Het is geen 10 geworden omdat ik vind dat er toch meer duidelijkere informatie had mogen komen.'*

*'Een 8. Hoewel het contact voornamelijk van mijn kant kwam, kreeg ik goede informatie en was de verhouding goed.'*

*'Een 9. Deze professional was zeer betrokken en sprak duidelijke taal, zodat de problematiek voor iedereen in het netwerk duidelijk was.'*

## 5 Tevredenheid aanmelders

### 5.1 Inleiding

Na de Eigen Kracht-conferentie is een tevredenheidsformulier aan de aanmelders gegeven of gestuurd. Het gaat hierbij alleen om de aanmelders-professionals.

Er zijn 52 formulieren aan aanmelders uitgereikt. Hiervan zijn er 24 geretourneerd, een respons van 46%.

### 5.2 Informatie

Als de hulpverleners een aanmelding doen, hebben zij vooral behoefte aan informatie over hun eigen rol, de werkwijze van een Eigen Kracht-conferentie en de gang van zaken tijdens een conferentie. (Vrijwel) alle aanmelders vinden dat zij voldoende geïnformeerd zijn over hun rol (92%), over de gang van zaken (100%) en over wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt (100%).

### 5.3 Waardering Eigen Kracht-conferentie

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de aanmelders over de Eigen Kracht-conferentie als geheel is hen gevraagd een rapportcijfer te geven aan de bijeenkomst. Alle respondenten hebben deze vraag ingevuld. Het hoogste cijfer is een 9, het laagste cijfer een 3. Gemiddeld wordt de bijeenkomst met een 7,2 gewaardeerd.

Bij de beoordeling spelen de volgende aspecten een rol:

- het resultaat (plan en proces)
- organisatie van een Eigen Kracht-conferentie
- samenwerking met de coördinator
- inzet van de coördinator

De volgende citaten illustreren het rapportcijfer voor de conferentie:

*'Een 3. Veel van de genodigden kwamen niet.'*

*'Een 7. Het begin van de conferentie zelf was wat rommelig doordat verschillende familieleden niet konden komen. Daarna is denk ik een goede doorstart gemaakt.'*

*'Een 7. Er was geen pleeggezin in het netwerk, de vader was niet aanwezig en ook niet echt besproken in het plan, terwijl daar wel de vraag lag.'*

*'Een 7. Goed initiatief, het netwerk komt in beweging.'*

*'Een 8. Beperkt aantal deelnemers maar deze waren wel betrokken. Saamhorigheid was daar.'*

*'Een 9. De coördinator heeft goede voorbereidingen getroffen, de Eigen Kracht conferentie goed geleid en het resultaat is ook goed.'*

## 5.4 Waardering voor het plan

Het gaat in een Eigen Kracht-conferentie om het maken van een plan voor een of meerdere hoofdpersonen. Dat plan is bedoeld om de situatie van de hoofdpersoon of het gezin te verbeteren. Het plan wordt gemaakt door de familie en voorgelegd aan de aanmelder. De aanmelders accepteren het plan als de afspraken die er in staan veilig, adequaat en wettelijk toegestaan zijn. De 21 aanmelders die een cijfer geven, waarderen het plan gemiddeld met een 6,8. De cijfers variëren tussen 3 (1x) en 9 (1x). Drie aanmelders hebben geen rapportcijfer gegeven.

Uit de volgende citaten blijkt de onderbouwing voor het gegeven cijfer:

*'Een 5. Het heeft te maken met de uitkomst, het is uiteindelijk een onhaalbaar plan gebleken.'*

*'Een 7. Niet alles uit het aangegeven kader komt terug in het plan. Plan kan concreter, betrokkenheid/ondersteuning netwerk komt niet terug in het plan.'*

*'Een 7. Er zijn nog wat punten, maar die worden aangepakt.'*

*'Een 8. Het plan sluit goed aan bij wat het meisje nodig heeft.'*

*'Een 9. Helder, concreet en alle vragen gedekt.'*

## 5.5 Waardering Eigen Kracht-coördinator

Een goede afstemming tussen aanmelder en coördinator is van groot belang. Om een indruk te krijgen van de tevredenheid over de samenwerking is aan de aanmelder gevraagd een rapportcijfer te geven. Het hoogste cijfer is een 9, het laagste cijfer 4. Dit is tevens de enige onvoldoende. De aanmelders (N=24) geven de coördinator gemiddeld een 7,8.

De bijbehorende citaten:

*'Een 4. Mevrouw was besluiteloos waardoor we een uur hebben zitten wachten. Om een besluit aan een 17-jarige over te laten is weinig steunend.'*

*'Een 8. Nadat bekend was dat ik wel een rol zou hebben ben ik goed op de hoogte gehouden.'*

*'Een 8. Goed bereikbaar, meedenkend, toont initiatief, alles wat goed geregeld.'*

*'Een 9. Prima samenwerking, goede voorlichting, alles in een verrassend rap tempo geregeld, goed contact en bereikbaarheid.'*

*'Een 9. Erg duidelijk, een positieve rol naar cliënten en heel neutraal.'*

*'Een 9. Veel afstemming, overleg en uitleg.'*

*'Een 9. Gewoon prettig.'*

## 5.6 Waardering Eigen Kracht-regiomanager

Van de 24 aanmelders geven 13 een rapportcijfer aan de Eigen-Kracht regiomanager. De overige 11 geven aan geen of onvoldoende contact te hebben gehad om te kunnen oordelen. De waardering is gemiddeld een 7,3. Er zijn twee onvoldoendes (1x een 3 en 1x een 5); aan de andere kant is er 1x het rapportcijfer 9.

De toelichtingen luiden als volgt:

*‘Een 6. Alleen eenmalig contact gehad via de mail, daarna verder met de coördinator. Samenwerking was verder niet van toepassing.’*

*‘Een 7. Geen intensieve samenwerking met de regiomanager gehad, maar hij was wel goed.’*

*‘Een 8. Is alleen bij de aanvraag sprake van geweest, maar ben goed en snel geholpen en heb informatie gekregen om verder te kunnen.’*

*‘Een 8. Goed doorgesproken bij de start.’*

*‘Een 9. Prettig en heldere communicatie.’*

*‘Een 9. Snelle reactie en toewijzing van coördinator, heldere informatie.’*

## 5.7 Overige opmerkingen en suggesties

Een enkeling heeft nog een afsluitende opmerking gemaakt.

*‘Er waren twee mensen onuitgenodigd bij de conferentie. Van te voren goed om te checken of zij weten wat een Eigen Kracht-conferentie inhoudt om verwarring te voorkomen.’*

*‘Ik zou in het vervolg toch meer aandeel willen hebben in het tot stand laten komen van het plan, sturing geven tijdens de Eigen Kracht-conferentie.’*





## 6 Tevredenheid kinderen en jongeren

### 6.1 Inleiding

Aan kinderen en jongeren die hebben deelgenomen aan een Eigen Kracht-conferentie wordt een speciaal tevredenheidsformulier uitgereikt. Er zijn bij de conferenties waar de registraties van bekend zijn 45 formulieren uitgezet. Hiervan zijn er 16 geretourneerd, een respons van 36%.

### 6.2 Achtergrondkenmerken respondenten

De formulieren zijn afkomstig van 5 jongens en 11 meisjes. 5 kinderen zijn tussen de 5 en 12 jaar en 11 kinderen zijn tussen de 13 en 18 jaar.

Op de vraag voor wie de conferentie bedoeld was, antwoordt de meerderheid dat het voor henzelf was en/of voor hun broer of zus. Kinderen uit hetzelfde gezin verwijzen daarbij naar elkaar. Het aantal genoemde personen ligt hoger dan het aantal respondenten, omdat de conferentie ook voor meerdere kinderen en/of volwassenen tegelijk kan zijn gehouden.

Voor wie is de conferentie gehouden?

Persoon	
Mijzelf	16
Broer/zus	3
Ouders	2
Vriend/vriendin	3
Anders	1
<i>Totaal</i>	<i>25</i>

### 6.3 De Eigen Kracht-conferentie

Er is aan de kinderen gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de conferentie. Zij gaven de conferentie gemiddeld een 6,6. Er zijn twee kinderen die een 1 geven, de rest geeft een voldoende. Ook de tijd samen (het besloten deel) wordt door de meeste kinderen (N=11) gewaardeerd. Eén kind vond deze periode niet leuk en drie kinderen hebben geen mening.

6 van de 16 kinderen voelden zich tijdens de conferentie op hun gemak, 7 kinderen vonden dit gedeeltelijk en 3 kinderen vonden van niet. Vier respondenten hebben deze vraag niet beantwoord.

Ook zeggen 10 kinderen dat er goed naar hen is geluisterd is, 5 kinderen dat er soms goed geluisterd werd en één kind dat er niet goed naar hem geluisterd is.

Eén kind vond dat er mensen bij de conferentie aanwezig waren die er beter niet hadden kunnen zijn; de rest vond dit niet.

## 6.4 Het plan

Er is de kinderen en jongeren ook gevraagd een cijfer voor het plan te geven. Zij gaven het plan gemiddeld een 7,5. De cijfers liggen tussen de 5 (N=1) en 10 (N=2). De meeste respondenten, 15 van de 16 vonden dat er genoeg mensen waren om het plan op te stellen. Eén kind vond van niet.

## 6.5 Eigen Kracht-coördinator

Er is de kinderen ook gevraagd een rapportcijfer voor de coördinator te geven. Gemiddeld krijgt de coördinator een 7,5 van de kinderen. Er is 1x het rapportcijfer 1 en 2x het rapportcijfer 10.

Citaten om de tevredenheid uit te drukken:

*‘Een 7. Ze doet goed haar werk.’*

*‘Een 8. Hij was heel erg aardig.’*

## 7 Tevredenheid 18+ deelnemers uit familie en sociaal netwerk

### 7.1 Inleiding

207 aanwezige familieleden en leden van het sociaal netwerk hebben direct na afloop van de conferentie een tevredenheidsformulier gekregen. De respons bedroeg 73 formulieren oftewel 35%.

Samenstelling volwassen respondenten	Aantal
Vader	2
Moeder	8
Broer/zus	4
Opa/oma	3
Oom/tante	13
Neef/nicht	1
Vriend/vriendin	25
Anders	16
Onbekend	1
<i>Totaal</i>	<i>73</i>

De categorie 'anders' omvat bijvoorbeeld burens, stiefouders en schoonzussen.

### 7.2 Informatie

#### 7.2.1 Inleiding

Vooraf hebben de deelnemers contact gehad met de aanmelder en de Eigen Kracht-coördinator. Het is de bedoeling dat de aanmelder het idee van de Eigen Kracht-conferentie bij de deelnemers introduceert en de te bespreken vragen voorlegt. De Eigen Kracht-coördinator bereidt vervolgens de Eigen Kracht-conferentie voor. Tijdens de Eigen Kracht-conferentie geven de aanmelder en eventueel andere aanwezige professionals informatie over de problemen en hulpmogelijkheden.

### 7.2.2 Voldaan aan informatiebehoefte

Er is de respondenten gevraagd of zij voldoende informatie hebben gekregen over de bedoeling van de Eigen Kracht-conferentie, de gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie, de situatie van het kind/volwassen hoofdpersoon en de hulpmogelijkheden. Op al deze punten zijn de ondervraagde volwassen deelnemers in grote meerderheid tevreden. Meer dan 90% geeft aan hierover voldoende geïnformeerd te zijn.

Voldoende info over	Ja	Nee	Totaal
Bedoeling	67	4	71
Gang van zaken	62	8	70
Situatie kind/gezin	65	5	70
Hulpmogelijkheden	48	20	68

Op de vraag of er voor de conferentie is gevraagd welke informatie de deelnemers wilden hebben, antwoordt 68% met ja, 32% met nee (N=70). Deze vraag is het meest gesteld door de Eigen Kracht-coördinator (N=41), in mindere mate door familie en vrienden (N=10), hulpverleners (N=2) of anderen (N=2). Meerdere antwoorden per respondent zijn mogelijk. Van de mensen die de vraag met 'ja' beantwoorden (N=48), heeft 83% de gevraagde informatie ook gekregen, 14% ten dele en 3% niet.

## 7.3 Meewerken aan een oplossing

### 7.3.1 Inleiding

Het is de bedoeling dat in de Eigen Kracht-conferentie iedereen een bijdrage levert aan het maken van het plan. Dat kan zijn door hulp aan te bieden, maar zeker zo van belang is het meedenken en meewerken tijdens het besloten gedeelte als de familie 'onder elkaar' is. Bij de besloten tijd zijn geen professionele hulpverleners aanwezig. Om enigszins een beeld te krijgen van de betrokkenheid van de deelnemers bij het besluitvormingsproces, is hen gevraagd of zij zelf informatie hebben kunnen toevoegen, in hoeverre zij hebben kunnen vragen en zeggen wat zij wilden en of zij vinden dat ze hebben kunnen meewerken aan een oplossing.

### 7.3.2 Informatie geven

Professionals beschikken over informatie, maar familieleden en sociaal netwerk ook. Op de vraag of men zelf informatie heeft toegevoegd aan de Eigen Kracht-conferentie antwoordt 60% bevestigend en 40% ontkennend (N=65). Het gaat bijvoorbeeld over de gezinssituatie, ideeën voor te nemen maatregelen, informatie over de financiële situatie van een gezin en informatie over schoolprestaties.

### 7.3.3 Vragen

Op de vraag of men tijdens de bijeenkomst heeft kunnen vragen wat men wilde, hebben 71 mensen geantwoord. 84% van hen antwoordde met ja, 11% met ten dele en 5% met nee.

### 7.3.4 Zeggen

Op de vraag of men tijdens de bijeenkomst heeft kunnen zeggen wat men wilde, hebben 72 mensen geantwoord. Hierbij antwoordde 75% met ja, 17% met ten dele en 8% met nee.

### 7.3.5 Meewerken aan de oplossing

Op de vraag of men heeft kunnen meewerken aan de oplossing hebben 72 mensen geantwoord. Hierbij antwoordde 65% met ja, 24% met ten dele en 11% met nee.

### 7.3.6 Op gemak voelen

Op de vraag of men zich tijdens de bijeenkomst op zijn gemak voelde hebben 73 mensen geantwoord. Van hen geeft 73% aan zich inderdaad op zijn gemak te hebben gevoeld, 18% vond dit ten dele het geval en 9% vond van niet. Ook tijdens het besloten deel heeft de overgrote meerderheid zich op het gemak gevoeld. 82% zegt van wel, 10% zegt ten dele en 8% zegt van niet (N=71).

Enkele citaten van respondenten die hun waardering wat betreft de in de vorige paragrafen aspecten omschrijven:

*'Ik heb geprobeerd het concreet te maken en terug te gaan naar de vraag dus voelde ik me op mijn gemak.'*

*'Het was fijn om alles te kunnen bespreken met de familie.'*

*'Het was met deze groep mensen mijns inziens goed geweest als er zo nu en dan een professional bij zou zijn geweest.'*

*'Ik had het gevoel dat veel van de genodigden zich niet serieus op de jongens richtten. Dit moest ik continu in de gaten houden.'*

*'Ik heb kunnen aangeven wat de hulpvraag was. En er was een ontspannen sfeer.'*

*'Ik vond het een voorrecht om aanwezig te zijn.'*

*'De angst om iemand te kwetsen speelde toch een rol, maar werd wel steeds minder.'*

*'Het was ondanks de problematiek toch gezellig en iedereen liet elkaar in zijn waarde.'*

*'We gingen respectvol met elkaar om.'*

## 7.4 Waardering Eigen Kracht-conferentie

Om een indruk te krijgen van de tevredenheid van de deelnemende leden van familie en sociaal netwerk over de conferentie als geheel is hen gevraagd een rapportcijfer te geven. 8 van de 72 respondenten (11%) geven de conferentie een onvoldoende. Het gemiddelde cijfer voor de conferentie als geheel is een 7,1.

Alle citaten ter toelichting:

*'Een 3: Kon niks zeggen of toevoegen en kon niks inbrengen.'*

*'Een 4. Het werkt niet op deze manier.'*

*'Een 5: Het had beter gekund.'*

*'Een 6: Het ging in principe goed, maar eerst vervolg afwachten.'*

*'Een 6. Er was ook niet-zinnige informatie/ uitleg, zoals een vergelijking met Gandhi en drs. King. Dat sloeg nergens op.'*

*'Een 6: Omdat je niet alles kunt oplossen met een conferentie. Je bent en blijft afhankelijk van de hulpverlening. In dit geval van de voogd!'*

*'Een 7: Ik was tevreden over dit initiatief.'*

*'Een 7: Mijn twijfel zit in de mate waarin het meisje zelf initiatieven moet nemen, terwijl gebleken is tot nu toe, dat zij dat niet kan. De familie is maar zeer ten dele op de hoogte van de problemen die het meisje heeft.'*

*'Een 7: Positieve bijdrage voor het betrokken gezin, maar EKC was niet de hulp waar primair behoefte aan was.'*

*'Een 7. De bedoeling van eigen kracht was iedereen wel duidelijk. Mij stoorde het poppetjes gedoe. Liever een duidelijk voorbeeld.'*

*'Een 8: Goed met elkaar kunnen spreken, goed plan tot stand gekomen.'*

*'Een 8: Het idee achter de conferentie is goed en passend in periode van bezuinigingen.'*

*'Een 8: Ik vond alles goed geregeld en dat deze hulp er is vind ik al heel goed. Alles was duidelijk.'*

*'Een 8: Goed georganiseerd, betrokken mensen, er was alle tijd zonder dat mensen op hun horloge keken. Er was duidelijkheid, respect voor elkaar, ruimte. Er zijn afspraken gemaakt, nieuwe hoop voor de toekomst.'*

*'Een 8: Van alle "knelpunten" die besproken zijn is 99 % besproken en tot een oplossing gekomen (theoretisch). Hopen dat dit ook in de praktijk gaat werken.'*

*'Een 8. Ben heel tevreden hoe dit georganiseerd is.'*

Er is apart gevraagd naar het rapportcijfer voor het besloten deel waarbij alleen familie en sociaal netwerk bijeen zijn. De waardering voor dit deel van de conferentie ligt op een vergelijkbaar niveau als voor de conferentie als geheel, namelijk een 7,0. Van de 69 respondenten op deze vraag geven er 10 een onvoldoende.

De citaten ter toelichting van de waardering voor het besloten deel:

*'Een 1: Ik kon niks inbrengen.'*

*'Een 4. Er werd niet ingegaan op de vragenlijst die was opgesteld. Niet iedereen komt aan bod.'*

*'Een 5: Het had beter gekund.'*

*'Een 6: Ik stoorde mij continu aan het gedrag van de aanwezig zijnde mensen.'*

*'Een 7. De besloten tijd ging goed, vooral omdat er ervaringsdeskundigen bij waren. Het duurde wel te lang.'*

*'Een 7: Niet aan de orde gekomen is de rol van de vader, van de moeder en de jongen zelf.'*

*'Een 8: Ik vond het goed dat iedereen zichzelf kon zijn en eigen mening kon geven. Ook goed dat iedereen mee dacht.'*

*'Een 8: Goede sfeer, betrokkenheid, serieus zoeken naar mogelijkheden om daadwerkelijk te helpen.'*

*'Een 8: Ontspannen sfeer, doelgericht, concreet, het duurde wat lang.'*

## **7.5 Waardering plan**

Het doel van de Eigen Kracht-conferentie is het maken van een plan. De meeste mensen vinden dat er genoeg mensen aanwezig waren om een plan op te stellen (76%). Gemiddeld geven de 69 respondenten die op deze vraag antwoord hebben gegeven een 7,3 voor het plan. 9 respondenten geven een onvoldoende. Deze respondenten (maar ook sommigen die wel een voldoende geven) hebben met name twijfels over de uitvoerbaarheid van de plannen.

*'Geen cijfer. Er was geen plan. We konden nergens vanuit gaan, omdat er geen goede woonplek is.'*

*'Een 1: Omdat de dames pas na afloop aan de consequenties van het plan hebben gedacht, terwijl ze tijdens de conferentie erg stellig waren en de jongens een veilige woonplek hebben beloofd.'*

*'Een 4. Er werd niet op de gestelde vragen ingegaan.'*

*'Een 4: Waarin te kort aandacht aan besteed is: Plan A, de aangenomen hulp is helaas de volgende dag afgeblazen. En Plan B, wel in de "steigers" gezet, maar heeft te weinig uitwerking gehad.'*

*'Een 6: Afwachtende houding.'*

*'Een 7. Het is eigenlijk geen plan maar een poging voor een goede uitgangspositie. Als dat lukt, dan kunnen er mogelijk wel plannen worden gemaakt. Daarom gematigd positief.'*

*'Een 7: Sommige dingen zijn vager dan ik zou willen. Ik vond de tijd laat.'*

*'Een 7. Omdat het een redelijk goed plan is maar zou beter kunnen als we nog meer tijd hadden gehad.'*

*'Een 8: Het plan is volgens ons uitvoerbaar en kan ons ter ondersteuning zijn.'*

*'Een 8: Omdat er aan alles is gedacht, zowel praktische dingen, als liefde, ontspanning, school, stage etc. Er is echt naar de toekomst gekeken.'*

*'Een 9: Optimale kans om de kinderen op te laten groeien met de rol van de biologische ouders, omdat dit wenselijk is.'*

*'Een 10: Het was duidelijk, goed georganiseerd.'*

## 7.6 Waardering coördinator

De Eigen Kracht-coördinator is degene die de deelnemers bij elkaar brengt en de conferentie organiseert. Hoe kijken de deelnemers aan de conferentie aan tegen deze persoon? 64 respondenten hebben deze vraag beantwoord. Het gemiddelde cijfer is een 7,7. Er zijn 3 onvoldoendes. De waardering hangt onder meer samen met de kwaliteit van de uitleg en het karakter van de coördinator. Een aantal respondenten verwacht meer doortastendheid.

*'Een 6. Een prima persoon, mijn inziens teveel woorden en kan ook niets doen, althans zo kwam het bij mij over.'*

*'Een 7. Gretig, enthousiast en belangrijk, alles snel regelen.'*

*'Een 8. Zij heeft ons alles goed uitgelegd, en heeft ons ook geholpen toen het even niet meer ging.'*

*'Een 9. Een zeer betrokken vrouw, een lief mens, helder en duidelijk. Neemt alle tijd, legt alles heel goed uit, waardoor het doel van Eigen Kracht duidelijk wordt en het plan daadwerkelijk vorm krijgt.'*

*'Een 9. Enorme inzet, veel werk verzet, altijd alles meteen geregeld wat er geregeld moest worden.'*

*'Een 9. Kort en krachtige uitleg, duidelijke planning en in het 1<sup>ste</sup> gedeelte een goed "leider" tijdens discussies onderling.'*

*'Een 9. Een gevoelige lieve vrouw die door haar gedrag anderen enorm motiveerde.'*

## 7.7 Waardering aanmelder

Gevraagd is aan de familieleden of de aanmelding is gedaan door een professionele hulpverlener en zo ja, welk rapportcijfer men dan aan de aanmelder wil geven. 41 personen zeggen dat de aanmelding door een professional is gedaan, 13 personen zeggen van niet en 11 mensen weten het niet. De aanmelder-professional krijgt gemiddeld een 6,7.



De toelichtingen luiden als volgt:

*'Een 6: Was wel duidelijk, nam er even de tijd voor.'*

*'Een 7: Een mevrouw van BJZ omdat ik dit in overleg met haar heb gedaan, en ik dit veel beter vind dan al die instanties.'*

*'Een 7. Ze had zich niet heel erg ingelezen, was niet van alle problemen goed op de hoogte.'*

*'Een 7: Goed ingeschat dat op 18 jarige leeftijd veel hulpverlening wegvalt.'*

*'Een 9: We vinden dat ze haar werk zeer goed doet, ze is erg bekwaam en betrokken.'*

## **7.8 Overige opmerkingen en suggesties**

Aan het einde van de vragenlijst hebben de deelnemers de gelegenheid een afsluitende opmerking te maken of suggestie te geven. De suggesties hebben met name betrekking op het middel Eigen Kracht, het proces en het verloop van de conferentie of het functioneren van de coördinator. Opmerkingen worden vaak gemaakt om nog eens extra de (on)tevredenheid te benadrukken.

De gemaakte opmerkingen:

*'Het kind erbij? Wat is goed en niet goed voor het kind om te horen.'*

*'Na de conferentie, als het plan in het besloten deel is gemaakt, is het misschien raadzaam om het meteen met een professional door te spreken en eventuele haken en ogen goed af te stemmen of het plan te wijzigen.'*

*'Juridische status van het plan en uitleg meesturen in de uitnodiging. Enkele punten van mij zijn niet aan de orde gekomen. Wel gesproken over moeder uit huis zetten en om de kinderen daar te laten wonen met 1 pleegouder.'*

*'Ik vraag me af (achteraf) of, in het geval van het zoeken van een pleeggezin, de kinderen de hele tijd aanwezig moeten zijn, het is erg confronterend, toch een soort macht.'*

*'Een gespreksleider zou misschien nuttig kunnen zijn.'*

*'Er moet eigenlijk altijd een coördinator bij zitten, zodat je je zegje kan doen. Goed initiatief.'*



## 8 Follow-up

### 8.1 Inleiding

Als een Eigen Kracht-conferentie volgens plan verloopt is het resultaat een door de familie gedragen plan. In dat plan staan afspraken van familie en bekenden onderling en eventueel vragen aan hulp- of dienstverlenende organisaties. Vanuit het oogpunt van de verbetering van de situatie van de hoofdpersonen is het maken van het plan een eerste stap. Het komt aan op de uitvoering van het plan. Om enig inzicht te krijgen in hoeverre de plannen ook gerealiseerd zijn of worden, is na (doorgaans) drie tot vijf maanden door de coördinator contact opgenomen met de hoofdpersoon, de aanmelder en één of meerdere familieleden. Hierbij is gevraagd hoe het met de uitvoering gaat.

Er zijn van de onderzoeksperiode 24 follow-up formulieren ontvangen. Afgezet tegen de 34 conferenties die voor 1 juli 2010 zijn afgerond betekent dit een respons van 71%.

### 8.2 Moment van follow-up

De coördinator onderhoudt na het afronden van de conferentie en het opsturen van het plan geen contact meer met de deelnemers. Hij of zij belt één maand na de conferentie nog op voor procesdoeleinden, omdat eerder onderzoek heeft geleerd dat juist na een maand een telefoontje het uitvoeringsproces gunstig beïnvloedt. Deze gegevens zijn verder niet schriftelijk vastgelegd. Na drie maanden belt de coördinator nogmaals met de belangrijkste betrokkenen rond de conferentie om te registreren hoe de voortgang van de uitvoering van het plan loopt. Daarbij wordt gestreefd naar een gesprek met de hoofdpersoon, de aanmelder en minimaal één lid van de familie/het sociale netwerk.

Moment van follow-up	Aantal
tot 3 maanden na conferentie	13
4-5 maanden na conferentie	10
langer dan 5 maanden na conferentie	1
<i>Totaal</i>	<i>24</i>

### 8.3 Aantal personen

In het kader van de follow-up hebben de coördinatoren gesproken met 75 personen oftewel 3,1 personen per zaak.

Er is gesproken met	Aantal
Aanmelders/hulpverleners	20
Volwassen hoofdpersonen	12
Minderjarige hoofdpersonen	9
Familieleden	19
Sociaal netwerk (buren, vrienden etc.)	15
<i>Totaal</i>	<i>75</i>

### 8.4 Mate van uitvoering van plan en afspraken

Er is aan de betrokkenen gevraagd in hoeverre het plan is uitgevoerd. Daarbij kan gekozen worden uit 'geheel uitgevoerd', 'ten dele uitgevoerd' en 'niet uitgevoerd'. Het is ook mogelijk om aan te geven dat men het niet weet. Er is geen onderscheid gemaakt in hoofd- en bijzaken, het gaat om de uitvoering van het totaal aan afspraken. Als één afspraak niet is uitgevoerd, is het plan dus deels uitgevoerd.

Mening over uitvoering plan, in aantallen en procenten

	Geheel	Ten dele	Geheel niet	Weet niet	N =
Aanmelders/ hulpverleners	3 (15%)	9 (45%)	6 (30%)	2 (10%)	20
Hoofdpersonen (volwassen en minderjarig)	6 (29%)	7 (33%)	6 (29%)	2 (9%)	21
Familieleden en sociaal netwerk	7 (20%)	20 (59%)	2 (6%)	5 (15%)	34
<i>Totaal</i>	<i>16 (21%)</i>	<i>36 (48%)</i>	<i>14 (19%)</i>	<i>9 (12%)</i>	<i>75</i>

Een vijfde van de respondenten zegt dat het plan in zijn geheel is uitgevoerd: hoofdpersonen zelf zijn daarover positiever gestemd dan familieleden en de professionele aanmelders. Van de hoofdpersonen vindt 29% dat het plan in zijn geheel is uitgevoerd; aanmelders en familieleden vinden dit in 15% resp. 20%. Een vijfde vindt dat het plan in zijn geheel niet is uitgevoerd, hierbij zijn er geen verschillen tussen hoofdpersonen en aanmelders; het sociale netwerk is positiever.

Aan de mensen die vinden dat het plan ten dele of geheel niet is uitgevoerd, is gevraagd wat er niet is gebeurd. De onderstaande citaten betreffen alleen situaties waar (een deel van) het plan niet is uitgevoerd:

*'Direct na de conferentie hebben wij het meisje duidelijk gemaakt dat ze niet bij ons kon blijven. We hebben daar lang en uitgebreid met haar over gesproken, ook met jeugdzorg erbij. Een maand na de conferentie is het meisje naar een opvangadres gegaan. Dat veranderde de situatie zodanig, dat het plan ten dele achterhaald werd.'* (sociaal netwerk)

*'Eigenlijk is het plan niet uitgevoerd, ze weigert elke hulp van jeugdzorg.'* (sociaal netwerk)

*'Het meisje werkte helemaal nergens aan mee en wilde zelf helemaal niets. Ze verwachtte alleen maar alles van de anderen. Die hebben zich dan ook één voor één teruggetrokken. Morgen wordt ze 18 en dan kan Jeugdzorg ook niets meer voor haar doen. Ze wordt aan het eind van de week haar kamer uitgezet en staat dan op straat.'* (aanmelder)

Kijken we naar het aantal afspraken binnen het plan dat volgens de respondenten is uitgevoerd, dan is het beeld positiever. 40% van de respondenten zegt dat meer dan de helft van de afspraken is uitgevoerd. De hoofdpersonen zijn daarbij het meest positief, van hen vindt de helft dat de meerderheid van de afspraken is uitgevoerd. De professionele aanmelders zijn het minst positief gestemd: van hen vindt ruim de helft dat minder dan de helft van de afspraken is uitgevoerd.

(In 2008 is deze vraag niet gesteld, vandaar dat het aantal respondenten wat lager ligt dan bij de vorige vraag).

	Geheel	Ten dele	Geheel niet	Weet niet	N =
Aanmelders/ hulpverleners	6	0	9	2	17
Hoofdpersonen (volwassen en minderjarig)	8	2	4	2	16
Familieleden en sociaal netwerk	11	2	10	7	30
<i>Totaal</i>	25 (40%)	4 (6%)	23 (37%)	11 (17%)	63

Enkele toelichtingen:

*'Iedereen is te druk met zijn eigen leven om de afspraken die gemaakt zijn uit te voeren'* (hoofdpersoon).

*'De afspraken uit het plan om hulp te zoeken lopen niet soepel. Ik wil eigenlijk meer hulp vanuit mijn netwerk dan het netwerk mij kan bieden'* (hoofdpersoon).

## 8.5 Effecten

Ook is in de follow-up registratie gevraagd naar de effecten van de conferentie. Er is gevraagd hoe de situatie van de hoofdpersoon en eventueel minderjarige kinderen van de hoofdpersoon zich heeft ontwikkeld en hoe het contact tussen professionele aanmelders en

hoofdpersonen nu is.

Van de ondervraagde hoofdpersonen (N=16) vindt 75% dat zijn of haar situatie is verbeterd; 12,5% vindt de situatie hetzelfde gebleven en eveneens 12,5% vindt dat de situatie is verslechterd. Het contact met hulpverleners is volgens 33% verbeterd, volgens 50% hetzelfde gebleven, volgens 7% verslechterd. 13% heeft hier geen mening over.

Van de ondervraagde aanmelders (N=16) vindt 31% de situatie van de hoofdpersoon verbeterd, 31% vindt de situatie hetzelfde gebleven, 25% vindt de situatie verslechterd en 12% heeft geen mening. Het contact tussen aanmelders en hoofdpersoon is volgens 13% van de aanmelders verbeterd, volgens 62% hetzelfde gebleven, volgens 19% verslechterd. 6% heeft hier geen mening over.

Van de ondervraagde familieleden en sociaal netwerk (N=29) vindt 55% de situatie van de hoofdpersoon verbeterd, 28% vindt de situatie hetzelfde gebleven, 10% vindt de situatie verslechterd en 7% heeft geen mening.

## 8.6 Terugblik op conferentie

Ook is aan de respondenten gevraagd hoe zij enkele maanden later terugkijken op de conferentie. Aangezien zij direct na afloop ook een tevredenheidsenquête hebben ingevuld (zie daarover de hoofdstukken over de tevredenheid), zijn de resultaten interessant om te vergelijken. Daarbij moet natuurlijk wel rekening worden gehouden met het feit dat het niet om precies dezelfde respondenten hoeft te gaan. Bovendien gaat het om relatief kleine aantallen, waardoor er snel verschuivingen ontstaan. Onderstaande cijfers dienen dan ook alleen ter indicatie.

De hoofdpersonen (kinderen en volwassen hoofdpersonen bij elkaar geteld) waardeerden de conferentie en het plan direct na afloop met een 6,9 en het plan met een 7,4. Na een aantal maanden is de waardering voor de conferentie gestegen naar een 7,6; de waardering voor het plan is stabiel gebleven (7,4).

Professionele aanmelders waardeerden de conferentie en het plan direct na afloop met een 7,2 resp. 6,8. Na een aantal maanden is de waardering voor de conferentie hetzelfde (7,2) en die voor het plan iets toegenomen (7,1).

De respondenten afkomstig uit de familie en het sociaal netwerk waardeerden de conferentie direct na afloop met een 7,1 en het plan met een 7,3. De waardering voor de conferentie is na een aantal maanden iets gestegen (7,3), de waardering voor het plan is echter gedaald (6,7).

Enkele citaten ter toelichting op deze cijfers:

### **De conferentie:**

*'Een 4. Ik heb helemaal geen zin om erover te praten, het is al zo lang geleden en het interesseert me ook niet' (hoofdpersoon).*

*'Een 6. Ik vond de voorbereiding goed en intensief. Over de conferentie zelf was ik niet tevreden, omdat men in mijn ogen vooral de gelegenheid aangreep om felle kritiek op mij/de jeugdzorg te spuien. Tevens vond ik het te confronterend voor het*

*meisje om te horen van al die volwassenen wat voor problemen ze met haar hadden' (aanmelder).*

*'Een 7. De EKC heeft een positief effect gehad op de omgang met mijn kleinkind' (sociaal netwerk).*

*'Een 8. De conferentie was op zich heel goed. Goed voorbereid en het netwerk was bereid zich in te zetten' (aanmelder).*

*'Een 9. Er is heel veel opgelost' (hoofdpersoon).*

**Het plan:**

*'Een 4. Mijn dochter werd te weinig aangesproken op haar eigen verantwoordelijkheid. men ging teveel uit van wat wil jij, wat heb jij nodig. We hadden meer overleg van tevoren moeten hebben over wat er volgens ons moest gebeuren en hoe we dat voor elkaar zouden kunnen krijgen' (sociaal netwerk).*

*'Een 4. Uitkomst was vrij mager, had er meer van verwacht. Ik had geen hoge verwachtingen, maar had toch meer moeten opleveren' (aanmelder).*

*'Een 6. Had concreter gemoeten, we zijn het een beetje kwijt, mede door de zomervakantie' (sociaal netwerk).*

*'Een 7. Het plan was goed, maar het wordt door niemand uitgevoerd. De ouders praten niet meer. De situatie is zeer ernstig' (hoofdpersoon).*

*'Een 7. Het plan op zich was goed al was het tijdens de conferentie al duidelijk dat de pleegouders niet met het meisje verder wilden' (aanmelder).*

*'Een 7. De afspraken uit het plan om hulp te zoeken lopen niet soepel. De moeder wil eigenlijk meer hulp vanuit haar netwerk dan het netwerk haar kan bieden' (hoofdpersoon).*

*'Een 8. Belangrijk dat de familie op deze manier betrokken wordt. Ook ivm de moeder zodat de familie daar zelf wat aan kan doen. Er zijn belangrijke afspraken gemaakt die het welzijn van het kind waarborgen' (aanmelder).*





## 9 Samenvatting

### 9.1 Inleiding

In opdracht van zes samenwerkende organisaties in Noord-Holland (Bureau Jeugdzorg, Parlan, Zandbergen, OCK het Spalier, Bascule en OCG/UJL) is een onderzoek uitgevoerd naar de Eigen Kracht-conferenties die in de periode 2008 tot en met 2010 (1 oktober) zijn aangemeld, uitgevoerd en geregistreerd.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen:

- een registratieformulier dat door coördinatoren na afronding van een zaak digitaal is ingevuld.
- een follow-up formulier dat door coördinatoren enkele maanden na afloop van een zaak is ingevuld door contact op te nemen met de meest betrokkenen (in principe de hoofdpersoon, de aanmelder en een aantal familieleden of leden van het sociaal netwerk).
- tevredenheidsformulieren onder (professionele) aanmelders, familieleden/volwassen hoofdpersonen en kinderen. Deze formulieren zijn direct na afloop van de conferentie door de coördinator uitgedeeld.

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste resultaten samengevat.

### 9.2 Aanmeldingen

In de onderzoeksperiode zijn in totaal 70 zaken aangemeld: in 2008 waren er 17 aanmeldingen, in 2009 waren er 23 aanmeldingen en in 2010 was dit opgelopen tot 30 aanmeldingen (stand per 1 oktober). Van deze 70 aanmeldingen zijn 65 zaken inmiddels helemaal afgerond (al dan niet met een conferentie) en geregistreerd. Vijf zaken lopen nog per 1 oktober 2010 en deze zaken zijn verder niet betrokken bij dit onderzoek. Het onderzoek heeft dus betrekking op 65 afgeronde zaken.

De meeste aanmelders (92%) zijn aangemeld door hulpverlenende instanties en 8% door de hoofdpersonen zelf.

Bureau Jeugdzorg is in 48% van de professionele organisaties de aanmelder. Van deze 29 zaken die door Bureau Jeugdzorg zijn aangemeld, komen 21 zaken van de jeugdbescherming, 7 zaken via de vrijwillige hulpverlening en 1 via de jeugdreclassering. Van de overige aanmelders is Parlan met 19 aanmeldingen (29%) een getalsmatig grote aanbieder.

In 35 gevallen betrof de conferentie alleen een of meerdere kinderen, en in 30 gevallen zowel een of meerdere kinderen als volwassen hoofdpersoon(o)n(en).

De spreiding van de woonplaatsen over de provincie is vrij groot, met als getalsmatig belangrijkste gemeenten Haarlem, Alkmaar, Den Helder, Velsen en Hilversum. Een uitzondering is de regio rondom Amsterdam waar andere organisaties dan de opdrachtgevers van dit onderzoek actief zijn.

Van alle zaken is er één of zijn meerdere achtergrondproblemen bekend. De reden voor het aanmelden bij de Eigen Kracht *Centrale* hangt in het geval van kinderen vaak samen met gedragsproblemen van het kind, pedagogische onmacht en overbelasting van de ouders en echtscheidingsperikelen. Er worden gemiddeld 3,4 problemen per zaak benoemd. Vragen over opvoeding, de (gewenste) woonplek en het gedrag van het kind komen het meest voor. Gemiddeld zijn er 3,5 onderliggende vragen per conferentie.

### 9.3 Resultaat en verloop Eigen Kracht-conferentie

Wanneer aan gezinnen een Eigen Kracht-conferentie wordt voorgesteld, stemmen de meeste mensen daarmee in. Er zijn twee situaties te onderscheiden: de situatie waarin de zaak wordt afgesloten in de activeringsfase (fase 1) en de situatie waarin er een Eigen Kracht-conferentie gehouden wordt (fase 2).

#### 9.3.1 Alleen activeringsfase

In 41% van de zaken waar een coördinator aan het werk ging, kwam het niet tot een conferentie (N=27). De redenen hiervoor zijn divers. Tezamen worden 51 redenen aangevoerd; 1,9 redenen per conferentie. In 5 situaties is een andere oplossing gevonden. In de 23 andere gevallen leidde de aanmelding niet tot een conferentie, omdat betrokkenen, familieleden of sociaal netwerk niet aan een conferentie willen meewerken (24x), omdat er teveel ruzie is binnen de familie (8x) of omdat het netwerk te klein is (4x). Er zijn ook 6 andere redenen genoemd, zoals geen toestemming van de gezinsvoogden, een conferentie bleek toch niet echt nodig volgens betrokkenen en geen draagvlak. In 4 gevallen is de aanmelding weer ingetrokken door de hulpverlener.

#### 9.3.2 Conferentiefase

In de onderzoeksperiode leidde 59% van de aanmeldingen tot een conferentie waarin familie en vrienden bij elkaar kwamen om een plan te maken. Dit zijn 38 conferenties, waarbij 42 minderjarige hoofdpersonen en 32 volwassen hoofdpersonen (al dan niet in combinatie) bij betrokken waren. In totaal hebben 520 personen deelgenomen aan de 38 Eigen Kracht-conferenties. Dat zijn 13,7 deelnemers per conferentie.

De kleinste conferenties telde 6 deelnemers, de grootste conferentie 32 deelnemers. Deze personen zijn onder te verdelen in drie categorieën: familie, sociaal netwerk en professionals. Van de aanwezigen behoort 52% tot de familie, 33% tot het sociaal netwerk en 15% tot de professionals. De helft van de conferenties heeft maximaal 5 uur geduurd, de andere helft langer.

#### 9.3.3 Het resultaat van de Eigen Kracht-conferentie

Van alle conferenties is het resultaat bekend. In 37 gevallen (97%) bereikte de familie overeenstemming over een plan, in één geval is het plan nog niet helemaal definitief en is een vervolg nodig. In 20 gevallen was er een professional aanwezig om het plan direct te accepteren, in 18 gevallen niet. In 73% vraagt de familie om professionele hulp, 95% van de plannen gaat vergezeld met een moment voor evaluatie en in 91% van de plannen is een afspraak gemaakt over een eventueel noodplan.

## 9.4 Tevredenheid professionele aanmelders

Van 24 aanmelders is bekend hoe tevreden zij zijn over de conferentie. Bijna allen vinden dat zij voldoende geïnformeerd zijn over hun rol, over de gang van zaken en over wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt. De aanmelders zijn over het algemeen tevreden en waarderen de conferentie met een 7,2. Het plan krijgt gemiddeld een 6,8. De Eigen Kracht-coördinator krijgt van de professionele aanmelders gemiddeld een 7,8.

## 9.5 Tevredenheid kinderen en jongeren

16 kinderen en jongeren hebben een tevredenheidsformulier ingevuld. De conferentie hoeft niet altijd over henzelf te gaan, sommige kinderen zijn aanwezig als familielid of vriend. De conferentie wordt met gemiddeld een 6,6 gewaardeerd. Het plan krijgt met gemiddeld een 7,5 een hogere waardering. Deze waardering is er ook voor de coördinator die eveneens gemiddeld een 7,5 krijgt.

## 9.6 Tevredenheid volwassen deelnemers uit familie en netwerk

73 volwassen deelnemers (met name ouders, tantes en ooms, grootouders en vrienden) hebben een tevredenheidsformulier ingevuld. Zij tonen zich in meerderheid tevreden over de conferentie en vinden dat zij op verschillende manieren hebben kunnen meehelpen de conferentie tot een succes te maken, bijvoorbeeld door het geven van extra informatie en door taken op zich te nemen. Zij geven gemiddeld het rapportcijfer 7,1 voor de conferentie als geheel en een 7,0 voor het besloten deel. Het plan krijgt gemiddeld het rapportcijfer 7,3. Een aantal mensen vindt het plan op zich goed, maar vraagt zich wel af of het in de praktijk uitgevoerd zal kunnen worden.

Men is tevreden over de Eigen Kracht-coördinator en waardeert hem of haar met gemiddeld een 7,7. De familieleden vinden het belangrijk dat de coördinator duidelijk uitlegt, de tijd voor dingen neemt, vriendelijk blijft, neutraal is, de dingen goed geregeld heeft en iedere partij goed aan het woord laat. In het geval dat de aanmelding is gedaan door een professional krijgt deze het rapportcijfer 6,7.

## 9.7 Follow-up

Van 24 conferenties (71% van de onderzochte zaken) is bekend hoe het een aantal maanden later met de uitvoering van het plan gesteld is. Daarbij is door de coördinator informatie verzameld bij 75 personen, gemiddeld 3,1 personen per conferentie. Er is gestreefd naar een gesprek met de (volwassen of minderjarige) hoofdpersoon, de aanmelder en ten minste één lid van de familie of het sociale netwerk. Ongeveer de helft van de ondervraagde personen vindt dat het plan tenminste voor een deel wordt uitgevoerd; 20% vindt dat het plan in zijn geheel is of wordt uitgevoerd. Eveneens 20% is daarentegen van mening dat het plan geheel niet is of wordt uitgevoerd en de overige 10% heeft geen mening.

Ook is in de follow-up registratie gevraagd naar de effecten van de conferentie. Er is nagegaan hoe de situatie van de hoofdpersoon zich heeft ontwikkeld en hoe het contact tussen professionele aanmelders en hoofdpersonen nu is. De hoofdpersonen zelf zijn het meest enthousiast; driekwart van hen vindt dat zijn of haar situatie is verbeterd. Familieleden en het sociaal netwerk zijn in 55% van de gevallen dezelfde mening toegedaan. De professionele aanmelders zijn minder positief: van hen vindt 31% de situatie verbeterd. Een ongeveer even grote groep aanmelders vindt de situatie verslechterd en de overigen vinden dat de situatie ongeveer hetzelfde is gebleven.

De waardering voor de conferentie is enkele maanden na dato stabiel of iets gestegen ten opzichte van de tevredenheid direct na de conferentie. De waardering voor het plan is met name bij de familieleden en het sociaal netwerk gedaald, bij de professionele aanmelders juist iets gestegen. De waardering voor zowel conferentie als plan blijft echter gemiddeld ruim voldoende (rondom rapportcijfer 7).

## 9.8 Vergelijking met het landelijk beeld

Om de resultaten van het uitgevoerde onderzoek in Noord-Holland te plaatsen in en te vergelijken met de landelijke context van Eigen Kracht, worden in deze paragraaf enkele cijfers gepresenteerd uit de landelijke jaarcijfers. Sinds de start van Eigen Kracht in Nederland is er een jaarlijkse rapportage opgesteld. Ter vergelijking hebben we de meest recente beschikbare jaarcijfers van 2009 genomen (Gramberg, 2010a). De jaarcijfers 2010 moeten nog opgesteld worden en bovendien ligt 2009 in het midden van de onderzoeksperiode in Noord-Holland.

Het is van belang te benadrukken dat de resultaten van het onderzoek in Noord-Holland en van de landelijke cijfers niet zomaar naast elkaar te leggen zijn, maar meer dienen als globaal beeld om te zien waar er afwijkingen zijn en te achterhalen waar deze verschillen door verklaard zouden kunnen worden. De reden dat de resultaten niet één op één te vergelijken zijn hangt met name samen met de diversiteit van de aanmeldende partijen. Deze is landelijk gezien groter dan bij dit onderzoek in Noord-Holland. Dat is uiteraard niet verwonderlijk aangezien de in dit rapport onderzochte Eigen Kracht conferenties ook speciaal door een specifiek type (samenwerkende) organisaties zijn aangevraagd. Landelijk gezien zijn partijen als MEE, maatschappelijk werk, scholen en gemeenten ook aanmeldende partijen. Deze partijen zijn bij dit onderzoek in Noord-Holland afwezig.

### Achtergrondproblematiek

Op een aantal punten wijken de resultaten van Noord-Holland niet veel af van de landelijke gegevens. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de achtergrondproblematiek van de hoofdpersonen. Pedagogische onmacht, gedragsproblemen, echtscheidingsperikelen, financiële problemen en overbelasting van ouders worden zowel landelijk als in Noord-Holland het vaakst genoemd. Ook de vragen die ten grondslag liggen aan de conferentie zijn redelijk vergelijkbaar. Het gaat dan om vragen rondom opvoeding, het gedrag van het kind en de gewenste woonplek. Alleen het vraagstuk rondom een omgangsregeling met ouders en anderen speelt bij de onderzochte casussen in Noord-Holland gemiddeld minder dan bij de landelijk onderzochte gevallen.

### Kenmerken hoofdpersonen

Qua geslacht, leeftijd en verblijfplaats van de hoofdpersonen is de verdeling vergelijkbaar met het landelijke beeld. Wat betreft de etniciteit is er in dit onderzoek in Noord-Holland

sprake van meer personen met een Nederlandse achtergrond dan landelijk. Dit komt omdat de regio's Amsterdam en Rotterdam - waar veel hoofdpersonen van Eigen Kracht conferenties een niet Nederlandse achtergrond hebben - een belangrijk deel van de landelijke cijfers vullen.

#### **Al dan niet conferentie naar aanleiding van aanmelding**

Landelijk gezien resulteerde in 2009 ruim tweederde (69%) van de aanmeldingen in een conferentie, 31% niet. Beperken we deze cijfers tot alleen de Bureaus Jeugdzorg en zorgaanbieders jeugdzorg, dan heeft 65% van de aanmeldingen geleid tot een conferentie. Bij het onderzoek in Noord-Holland leidde 58% tot een conferentie. Iets minder vaak dan het landelijke beeld, maar geen groot verschil. Bovendien is het belangrijk om te melden dat het niet doorgaan van een conferentie niet per definitie als 'mislukt' moet worden gezien. Soms zijn er goede redenen om te conferentie uit of af te stellen. Het kan zijn dat er een andere oplossing wordt gevonden of dat er geen reden meer is de conferentie te organiseren. 'Negatieve redenen' die te maken hebben met gebrek aan draagvlak, ruzie, weigering etc. worden landelijk echter iets minder vaak genoemd dan bij dit onderzoek in Noord-Holland als verklaring voor het niet doorgaan van de conferentie.

#### **Kenmerken Eigen Kracht conferentie**

Zowel landelijk als in Noord-Holland waren bij de conferenties zelf gemiddeld 13 mensen aanwezig. Daarvan behoorden in beide gevallen 15% tot professionals. In Noord-Holland waren relatief wat meer leden van het sociale netwerk (buren, vrienden etc.) aanwezig dan landelijk, waar meer mensen tot de familie behoorden. Opvallend is dat in Noord-Holland er twee keer zo vaak iemand expliciet niet welkom was dan landelijk gezien (34% versus 18%).

Vergeleken met landelijk vonden de conferenties in Noord-Holland minder vaak in het weekend plaats (60% versus 38%). Landelijk duurde de conferenties in 66% van de gevallen minder dan 5 uur, in Noord-Holland lag dit op 50%. De conferenties in Noord-Holland duurden dus langer.

In nagenoeg alle gevallen resulteerde de conferentie in een plan met afspraken. Zowel landelijk als in Noord-Holland werd er in 73% van plannen gevraagd om professionele hulp. Ook de mate waarin een noodplan en evaluatieafspraken worden gemaakt is vergelijkbaar, namelijk vrijwel altijd.

#### **Tevredenheid**

Gemiddeld zijn de deelnemers aan de conferenties in Noord-Holland minder tevreden dan wat uit landelijk onderzoek bekend is. Dit kan ook te maken hebben met de relatief lage respons in Noord-Holland, waardoor met name de wat meer ontevreden mensen het tevredenheidsformulier hebben ingevuld. Ook is het aantal respondenten van dien aard dat er vrij snel verschuivingen kunnen ontstaan. Niettemin is het beeld consequent: zowel kinderen, familieleden als aanmelders oordelen bij de onderzochte conferenties in Noord-Holland gemiddeld negatiever over de conferentie, het plan en ook de coördinator dan landelijk. Overigens zijn ook in Noord-Holland alle gemiddelde rapportcijfers voldoende. En in dit licht is het ook opvallend dat de coördinatoren gemiddeld positiever over de aanmelders zijn dan landelijk (respectievelijk 8,5 en 8,1 als rapportcijfer).

	Rapportcijfer conferentie landelijk	Rapportcijfer conferentie NH	Rapportcijfer plan landelijk	Rapportcijfer plan NH	Rapportcijfer coördinator landelijk	Rapportcijfer coördinator NH
Professionele aanmelders	7,7	7,2	7,4	6,8	8,0	7,8
Volwassen deelnemers familie / Sociaal netwerk	7,7	7,1	7,8	7,3	8,0	7,7
Kinderen en jongeren	7,8	6,6	8,5	7,5	8,4	7,5

### Follow-up

De gemiddeld lagere waardering voor conferentie en plan zien we ook terug in de follow-up gegevens. Landelijk gezien is 36% van de na enkele maanden voor dit doel ondervraagde personen van mening dat het plan in zijn geheel is of wordt uitgevoerd. In Noord-Holland is 21% deze mening toegedaan. Omgekeerd zegt in Noord-Holland dat 19% het plan in zijn geheel niet is uitgevoerd, terwijl landelijk 8% van de ondervraagde personen dit meent. Wat betreft effecten zijn met name de professionele aanmelders in Noord-Holland wat negatiever gestemd dan landelijk: landelijk vindt 64% van de aanmelders de situatie van de hoofdpersoon verbeterd, in Noord-Holland vindt 31% van de aanmelders hetzelfde. De verschillen bij de hoofdpersonen zelf en de familie/sociaal netwerk zijn minder groot.

### Afsluitend

De in Noord-Holland wat lagere resultaten van met name de tevredenheid en de follow-up kunnen aanleiding zijn voor een nadere beschouwing van de achterliggende redenen. De uitgangssituatie (zoals achtergrondproblematiek) van de conferenties lijkt op die van de landelijke gegevens en geeft dus geen duidelijke verklaring. Wel zijn er in de cijfers enkele aanwijzingen dat de onderzochte conferenties in Noord-Holland op wat meer problemen stuiten. Zo is het aantal 'negatieve' redenen waarom een aanmelding vaker niet tot een conferentie leidt wat groter, is het aantal mensen dat niet uitgenodigd mag worden groter en duren de conferenties gemiddeld langer (hetgeen kan wijzen op het minder snel bereiken van overeenstemming over de te maken afspraken). Andere redenen komen uit dit onderzoek niet (duidelijk) naar voren.

Daarom is een nadere verkenning naar de achterliggende motieven wenselijk. Daarbij kan gebruikt gemaakt worden van het in 2008 gepubliceerde onderzoek 'Momenten voor Eigen Kracht' (Schuurman, 2008). Hierin staan voorwaarden voor toepassing van Eigen Kracht-conferenties vermeld. Bijvoorbeeld op het gebied van de houding van professionals ten aanzien van Eigen Kracht conferenties, hoe aan te sluiten op het proces van de hoofdpersoon, de noodzaak van urgentie (juist wel of niet een Eigen Kracht conferentie tijdens een crisissituatie?) en de vraag wanneer een conferentie als 'succesvol' kan worden gezien. Naast het al dan niet slagen van de afspraken uit het plan zijn er namelijk ook vaak gunstige 'bijvangst' van een conferentie zoals meer inzicht van de professionals in de situatie, een ander contact met de familie en meer varianten in het aanbod van de hulpverlening.

# Bijlagen





## Bijlage 1: Registratie Eigen Kracht Follow-up van de conferentie

*In te vullen door de Eigen Kracht-coördinator, drie maanden na de Eigen Kracht-conferentie.*

NB: Vul in verband met de privacy geen namen van personen in, behalve die van de coördinator

Nummer van de EK-conferentie:

Datum invullen formulier:.....  
Naam coördinator:.....  
Datum Eigen Kracht-conferentie:.....

### Toelichting bij het invullen van dit formulier

#### Met wie neemt u contact op?

Drie maanden na de Eigen Kracht-conferentie belt u *minstens drie personen* die betrokken en aanwezig waren bij de Eigen Kracht-conferentie. Deze drie personen zijn bij voorkeur:

- de hoofdpersoon (volwassene of kind waar de conferentie voor gehouden werd)
- de aanmelder/professional (het gaat dan om een professional die de aanmelding bij Eigen Kracht heeft gedaan)
- een sleutelfiguur uit familie en netwerk (iemand die aanwezig was bij de Eigen Kracht-conferentie, waarvan u verwacht dat hij/zij goed op de hoogte is)

Als er geen aanmelder/professional is, belt u met meer dan één sleutelfiguur uit familie en netwerk.

#### Hoe vult u dit formulier in?

De vragen op dit formulier gaan over de uitvoering van het plan en de huidige situatie van de hoofdpersoon. U stelt iedere persoon die u spreekt dezelfde vragen en vult per persoon een gedeelte van de vragenlijst in. U noteert wat de persoon die u spreekt zegt, ook als iemand eerder verkregen informatie tegensprekt. Er is ruimte voor de antwoorden van 5 personen. Er kunnen immers meerder hoofdpersonen zijn of meerdere belangrijke sleutelfiguren. Het is de bedoeling dat u in ieder geval met 3 personen spreekt.

#### Wat is uw positie?

Het is van belang dat u de personen met wie u spreekt duidelijk maakt dat u deze vragen stelt vanwege onderzoeksdoeleinden. Bij deze onderzoeksrol hoort dat u doorvraagt op wat mensen u vertellen en niet in discussie gaat over de inhoud van de antwoorden.

**Dank u wel**

Voor Eigen Kracht is het van belang meer te weten over hoe het mensen vergaat na een Eigen Kracht-conferentie. Op basis daarvan kunnen zaken beter onderbouwd of verbeterd worden. Uw inzet is daarbij van belang en ook die van de mensen die u spreekt. Voor u en de mensen die u gaat bellen, is een 'dank u wel' dan ook op zijn plaats.

**Hartelijk dank voor het invullen!**

**Dit formulier graag sturen aan:**  
WESP/Onderzoek Eigen Kracht  
Componistenlaan 55a  
2215 SN VOORHOUT

**Persoon 1 : de hoofdpersoon**

*Te beantwoorden door de Eigen Kracht-coördinator:*

De hoofdpersoon is:

- een volwassene (18 jaar en ouder)
- een minderjarige (tot en met 17 jaar)

*Te beantwoorden door de hoofdpersoon:*

1) Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet
- ja, geheel
- nee, geheel niet
- ten dele

Indien ten dele: hoe komt het dat het plan ten dele is uitgevoerd?

.....

2) Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk: .....

	3) Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?	Zijn deze afspraken uitgevoerd? (aankruisen wat van toepassing is)					Indien nee of ten dele: hoe komt het dat de afspraak niet of ten dele is uitgevoerd?
		Ja	Nee	Ten dele	Nvt	Weet niet	
1							
2							
3							
4							
5							

4a) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn situatie:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4b) Indien de conferentie ook ging over de kinderen van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van mijn kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4c) Indien de conferentie ook ging over de ouder van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van mijn ouder(s):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

5) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn contact met hulpverleners:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing

6) Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Toelichting: .....

7) En welk cijfer zou u het plan nu geven?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Toelichting: .....

8) Heeft u nog opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

.....  
.....

**Hartelijk dank!**

**Persoon 2 : de aanmelder / professional**

*Te beantwoorden door de Eigen Kracht-coördinator:*

De aanmelder / professional werkt bij een:

- Bureau Jeugdzorg
- MEE
- Zorgaanbieder Jeugdzorg
- School
- Centrum voor Jeugd en Gezin
- Gemeente
- Woningcorporatie
- Maatschappelijke Dienstverlening (AMW)
- ..... (niet de naam maar het type organisatie invullen)

*Te beantwoorden door de aanmelder / professional:*

1) Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet
- ja, geheel
- nee, geheel niet
- ten dele

Indien ten dele: hoe komt het dat het plan ten dele is uitgevoerd?

.....

2) Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk: .....

3) Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?	Zijn deze afspraken uitgevoerd? (aankruisen wat van toepassing is)					Indien nee of ten dele: hoe komt het dat de afspraak niet of ten dele is uitgevoerd?
	Ja	Nee	Ten dele	Nvt	Weet niet	
1						
2						
3						
4						
5						

4a) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de hoofdpersoon (hoofdpersonen):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4b) Indien de conferentie ook ging over de kinderen van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4c) Indien de conferentie ook ging over de ouder van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de ouder(s):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

5) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn contact met de hoofdpersoon:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing

- 6) Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Toelichting: .....

- 7) En welk cijfer zou u het plan nu geven?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Toelichting: .....

- 8) Heeft u nog opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

.....  
.....  
.....

**Hartelijk dank!**



**Persoon 3 : iemand uit familie of netwerk (sleutelfiguur)**

*Te beantwoorden door de Eigen Kracht-coördinator:*

De persoon is:

- een familielid, namelijk .....
- een bekende, namelijk .....
- anderszins betrokken, namelijk .....

*Te beantwoorden door de persoon uit familie / netwerk:*

1) Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet
- ja, geheel
- nee, geheel niet
- ten dele

Indien ten dele: hoe komt het dat het plan ten dele is uitgevoerd?

.....

2) Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk: .....

	3) Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?	Zijn deze afspraken uitgevoerd? (aankruisen wat van toepassing is)					Indien nee of ten dele: hoe komt het dat de afspraak niet of ten dele is uitgevoerd?
		Ja	Nee	Ten dele	Nvt	Weet niet	
1							
2							
3							
4							
5							

4a) Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de hoofdpersoon (hoofdpersonen):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4b) Indien de conferentie ook ging over de kinderen van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

4c) Indien de conferentie ook ging over de ouder van de hoofdpersoon:

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de ouder(s):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet

5) Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Toelichting: .....

En welk cijfer zou u het plan nu geven?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Toelichting: .....

6) Heeft u nog opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

.....  
.....  
.....

**Hartelijk dank!**

## Bijlage 2: Tevredenheid professionele aanmelder Eigen Kracht-conferentie

**Alleen in te vullen door professional die tevens aanmelder is.**

Graag meteen na afloop inleveren bij de Eigen Kracht-coördinator of binnen één week opsturen in bijgaande antwoordenvolop

*U heeft een aanmelding gedaan bij Eigen Kracht. De landelijke organisatie van Eigen Kracht wil graag weten hoe u dat bevallen is. We stellen het zeer op prijs als u laat weten waarover u wel of niet tevreden bent. Zou u zo vriendelijk willen zijn dit enquêteformulier in te vullen? Het invullen kost u ongeveer 10 minuten. Uw reactie is belangrijk om de uitvoering van toekomstige Eigen Kracht-conferenties zo goed mogelijk te laten verlopen.*

Nummer van de EK-conferentie:

Datum invullen formulier: .....

Organisatie/instelling aanmelder/hulpverlener: .....

Naam coördinator: .....

Plaats Eigen Kracht-conferentie: .....

Datum Eigen Kracht-conferentie: .....

1 Heeft u voldoende informatie gekregen van de Eigen Kracht-coördinator over:

- |  |                             |                              |
|--|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Uw rol tijdens de Eigen Kracht-conferentie            | <input type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |
| 2. De gang van zaken tijdens de Eigen Kracht-conferentie | <input type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |
| 3. Wat Eigen Kracht inhoudt en beoogt                    | <input type="checkbox"/> Ja | <input type="checkbox"/> Nee |

Toelichting:

.....  
.....  
.....  
.....

2 Als u de Eigen Kracht-conferentie een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3 Als u het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4 Als u de samenwerking met de Eigen Kracht-coördinator een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

5 Als u de samenwerking met de regiomanager een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

6 Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**Hartelijk dank voor het invullen**

**Dit formulier graag sturen aan:**  
WESP/Onderzoek Eigen Kracht  
Componistenlaan 55a  
2215 SN VOORHOUT



## Bijlage 3: Tevredenheid volwassen deelnemer Eigen Kracht-conferentie

Graag meteen na afloop inleveren bij de Eigen Kracht-coördinator of binnen één week opsturen in bijgaande antwoordenvolop

*U heeft deelgenomen aan een Eigen Kracht-conferentie. De landelijke organisatie van Eigen Kracht wil graag weten hoe u dat bevallen is. We stellen het zeer op prijs als u laat weten waarover u wel of niet tevreden bent. Uw mening is van groot belang voor de uitvoering van toekomstige Eigen Kracht-conferenties. Zou u zo vriendelijk willen zijn dit enquêteformulier in te vullen? Het invullen kost u ongeveer 10 minuten.*

Nummer van de EK-conferentie:

Datum invullen formulier: .....

Naam coördinator: .....

Plaats Eigen Kracht-conferentie: .....

Datum Eigen Kracht-conferentie: .....

### Informatie

1 Heeft u voldoende informatie gekregen over:

- Wat de bedoeling is van Eigen Kracht  Ja  Nee
- Wat er gebeurt tijdens een Eigen Kracht-conferentie  Ja  Nee
- Wat er aan de hand is met de persoon (of personen) waarvoor de Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden en het gezin  Ja  Nee
- Hulpmogelijkheden  Ja  Nee

2 Is u van tevoren gevraagd welke informatie u tijdens de Eigen Kracht-conferentie wilde hebben?

- Ja, door:
  - Eigen Kracht-coördinator
  - Hulpverlener(s)
  - Familielid of vrienden
  - Anderen
- Nee

Zo ja, heeft u deze informatie gekregen?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Zo nee, welke informatie heeft u niet gekregen?

.....  
.....  
.....

3 Heeft u zelf informatie kunnen toevoegen tijdens de Eigen Kracht-conferentie?

- Ja, namelijk: .....
- Nee

**Aanwezigheid van anderen**

4 Waren er voldoende mensen op de Eigen Kracht-conferentie om een plan te kunnen maken?

- Ja
- Nee

Zo nee, wie had er volgens u nog meer moeten zijn?

.....  
.....  
.....

5 Waren er mensen aanwezig die er volgens u niet hadden moeten zijn?

- Ja, namelijk: .....
- Nee



**Uw aanwezigheid**

6 Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen vragen wat u wilde?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....  
.....  
.....

7 Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen zeggen wat u wilde?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....  
.....  
.....

8 Heeft u tijdens de Eigen Kracht-conferentie kunnen meewerken aan een oplossing?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....  
.....  
.....

9 Voelde u zich op uw gemak tijdens de Eigen Kracht-conferentie?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....  
.....  
.....

10 Voelde u zich op uw gemak tijdens de besloten tijd (het gedeelte zonder hulpverleners en de Eigen Kracht-coördinator)?

- Ja
- Nee
- Ten dele

Toelichting:

.....  
.....  
.....

**Tevredenheid**

11 Als u de Eigen Kracht-conferentie een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....

12 Als u de besloten tijd (het gedeelte zonder hulpverleners en de Eigen Kracht-coördinator) een rapportcijfer zou geven wat zou dat zijn?

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....

13 Als u het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....

14a Vaak wordt een familie voor een Eigen Kracht-conferentie aangemeld door een hulpverlener/professional. Was dat bij u zo?

- Ja ga verder met *vraag 14b*
- Nee ga verder met *vraag 15*
- Weet niet ga verder met *vraag 15*

14b Zo ja, als u de aanmelder/hulpverlener een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....

15 Als u de Eigen Kracht-coördinator een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....

16 Heeft u nog opmerkingen of suggesties?

.....  
.....  
.....

17 Ingevuld door (*in relatie tot kind(eren)*):

- |                                    |                                     |   |
|------------------------------------|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> vader     | <input type="checkbox"/> opa/oma    | <input type="checkbox"/> vriend/vriendin familie/kind |
| <input type="checkbox"/> moeder    | <input type="checkbox"/> oom/tante  | <input type="checkbox"/> school                       |
| <input type="checkbox"/> broer/zus | <input type="checkbox"/> neef/nicht | <input type="checkbox"/> anders, namelijk             |

.....

**Hartelijk dank voor het invullen**

**Dit formulier graag sturen aan:**  
WESP/Onderzoek Eigen Kracht  
Componistenlaan 55a  
2215 SN VOORHOUT

## Bijlage 4: Tevredenheid kind/jongere Eigen Kracht-Conferentie

### En wat vond jij ervan?



Nummer van de EK-conferentie:

Je hebt meegedaan aan een Eigen Kracht-conferentie. We willen heel graag weten hoe je het gevonden hebt.

Eigen Kracht wil graag rekening houden met de wensen van kinderen en jongeren. Dat kan als jij jouw mening laat weten. Wat jij vertelt, is belangrijk voor andere kinderen en jongeren voor wie in de toekomst een Eigen Kracht-conferentie wordt gehouden.

Wil je de vragen hieronder invullen? Alvast bedankt!

- 1 Ik ben een (*graag je antwoord aankruisen*):
  - jongen
  - meisje
- 2 Mijn leeftijd is .....jaar  
(Als je 18 jaar of ouder bent graag een ander formulier invullen. Vraag maar aan de Eigen Kracht-coördinator).
- 3 De Eigen Kracht-conferentie is gehouden in: .....(plaats)
- 4 De Eigen Kracht-conferentie is gehouden op: ..... (datum)

5 Kies uit (*graag je antwoord aankruisen*):

De Eigen Kracht-conferentie ging om:

- mij
- mijn broer
- mijn zus
- mijn nicht
- mijn neef
- mijn vriend(je)
- mijn vriendin(netje)
- iemand anders: .....

6a Welk rapportcijfer geef jij de Eigen Kracht-conferentie?

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

Waarom dit cijfer?

.....

.....

.....

6b Voelde je je op je gemak tijdens de Eigen Kracht-conferentie?

- Ja 😊
- Soms wel, soms niet 😐
- Nee ☹️

6c Is er genoeg naar je geluisterd?

- Ja 😊
- Nee ☹️
- Weet ik niet 😐

6d Hoe vond je de tijd waarin je alleen met je familie en bekenden samen was?

- Goed 😊
- Niet goed ☹️
- Weet ik niet 😐

Waarom?

.....

.....

.....

7a Welk rapportcijfer geef jij het plan dat jullie gemaakt hebben?

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

Waarom dit cijfer?

.....

.....

.....

7b Waren er genoeg mensen om een plan te maken?

- Ja 😊
- Nee ☹️

Wie hadden er nog meer bij moeten zijn?

.....

.....

.....

7c Waren er mensen bij die er volgens jou niet hadden moeten zijn?

- Ja. Wie? .....
- Nee

8 Welk rapportcijfer geef je de Eigen Kracht-coördinator?

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

Waarom dit cijfer?

.....  
.....  
.....

9 Wil je nog iets anders vertellen?

.....  
.....  
.....

## DANK JE WEL VOOR HET INVULLEN !

Graag het door jou ingevulde formulier meteen na afloop inleveren bij de Eigen Kracht-coördinator of binnen één week opsturen naar:

WESP/Onderzoek Eigen Kracht  
Componistenlaan 55a  
2215 SN VOORHOUT



## Referenties

Beek, F. van (2006) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2005. Voorhout: WESP

Beek, F. van (2007a) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2006. Voorhout: WESP

Beek, F. van en Gramberg, P. (2008). Het zit nog niet in ons systeem. Eigen Kracht in Flevoland 2005-2007. Voorhout: WESP.

Gramberg, P. (2010a) Eigen Kracht-conferenties. Jaarcijfers 2009. Voorhout: WESP

Gramberg, P. (2010b) Eigen Kracht in Amsterdam. Voorhout: WESP

Gramberg, P. (2010c) Eigen Kracht in Overijssel. Jaarcijfers 2009. Voorhout: WESP

Schuuramn, M. (2008) Momenten voor Eigen Kracht. Rapportage van het onderzoek naar de momenten voor de Eigen Kracht-conferenties. Voorhout/Nieuwegein: WESP / Kalliope Consult.