



## *Op eigen kracht vooruit*

Een onderzoek naar de resultaten van Eigen Kracht-conferenties in  
Nederland

dr. E.M. (Ellen) Oosterkamp-Szwajcer  
dr. J.J.W. (Jack) de Swart

maart 2012

## **Colofon**

Titel: Op eigen kracht vooruit. Een onderzoek naar de resultaten van Eigen Kracht-conferenties in Nederland

Auteurs: dr. E.M. (Ellen) Oosterkamp-Szwajcer en dr. J.J.W. (Jack) de Swart

Uitgever: Saxion: Enschede

Opdrachtgever: Eigen Kracht *Centrale*, Zwolle

ISSN nummer: 2213-1353

© 2012 Saxion

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit deze rapportage mag worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Saxion.

Voor het overnemen van gedeelte(n) uit deze rapportage in bloemlezingen, readers en andere compilatiewerken (art. 16 Auteurswet 1912) dient men zich tot Saxion te wenden.

No part of this report may be reproduced in any form, by print, photo-print, microfilm or any other means without written permission from Saxion.

## Voorwoord

Voor u ligt het rapport van het onderzoek naar de waardering en de uitkomsten van de Eigen Kracht-conferenties (EK-c's) die zijn gehouden in de periode december 2010 tot en met juli 2011. Dit rapport is gebaseerd op 2.112 ingevulde tevredenheidsvragenlijsten van 478 EK-c's en 669 follow up interviews onder de deelnemers van 260 EK-c's.

In december 2012 volgt een uitgebreide rapportage over tevredenheid en follow up over de periode januari 2011 tot en met augustus 2012.

Dit onderzoek is uitgevoerd binnen het Lectoraat Community Care & Youth van het Kenniscentrum Gezondheid, Welzijn & Technologie van Saxion in Enschede.

Het onderzoek beschreven in dit rapport is onderdeel van een longitudinaal onderzoek naar Eigen Kracht-conferenties (EK-c's), dat loopt sinds 2001.

Studenten van de opleidingen Sociaal Pedagogische Hulpverlening & Maatschappelijk Werk & Dienstverlening van de Academie Mens en Maatschappij van Saxion hebben meegewerkt aan de dataverzameling. Zij hebben de telefonische enquêtes uitgevoerd en schriftelijke enquêtes ingevoerd in SPSS 18, maar zij hebben ook data gebruikt voor hun eigen afstudeeronderzoek. Wij willen de studenten bedanken voor de goede samenwerking.

Ook bedanken wij de opdrachtgevers Fiet van Beek en Mariel Floor van de Eigen Kracht *Centrale* voor hun vertrouwen in ons.

Dr. Ellen Oosterkamp-Szwajcer

Dr. Jack de Swart

Enschede, 15 maart 2012

## Inhoudsopgave

Voorwoord .....	4
Inhoudsopgave.....	5
1.1 Inleiding.....	6
1.2 Op eigen kracht.....	7
1.2.1 Succesvol op eigen kracht.....	8
1.2.2 Eigen kracht processen en uitkomsten.....	8
1.3 Doelstellingen en onderzoeksvragen .....	9
2. Methode van onderzoek .....	10
2.1 Populatie.....	10
2.2 Onderzoeksinstrumenten.....	10
2.3 Procedure.....	12
2.4 Analyse.....	12
2.5 De kwaliteit van het onderzoek.....	13
3. Resultaten Tevredenheid en Follow up .....	14
3.1 Tevredenheid.....	14
3.2 Follow up.....	16
3.2.1 Kenmerken respondenten .....	16
3.2.2 De Eigen Krachtconferentie.....	18
3.2.3 EK-c heeft veroorzaakt en voorkomen .....	22
3.2.4 Het plan.....	27
3.2.5 Uitvoering van het plan .....	30
3.2.6 Veranderingen na EK-c .....	33
3.2.7 E-Kracht .....	34
4. Discussie en conclusie .....	36
Literatuur .....	40
Bijlagen .....	41
Bijlage I De organisatie van EK-c's.....	42
Bijlage II Rapportcijfervragen tevredenheidsvragenlijst.....	45
Bijlage III Follow up vragenlijst volwassen hoofdpersoon .....	46
Bijlage IV Follow up vragenlijst minderjarige hoofdpersoon .....	57
Bijlage V Follow up vragenlijst sleutelfiguur .....	66
Bijlage VI Follow up vragenlijst professionele aanmelder .....	76

# 1. Inleiding

## 1.1 Inleiding

Dit onderzoeksrapport beschrijft hoe deelnemers aan Eigen Kracht-conferenties (EK-c's) terugkijken op de EK-c, hoe er in de praktijk gewerkt is met de gemaakte plannen en afspraken en of dit bijgedragen heeft aan een toename van 'eigen kracht' bij de deelnemers.

Een EK-c is een besluitvormingsmodel waarin gezinnen, samen met belangrijke anderen uit hun directe omgeving, zoals familie, burens en andere bekenden een plan maken om de problemen die ze ervaren op te lossen. De verantwoordelijkheid voor het maken van het plan ligt bij het gezin, de familie en het sociale netwerk. Professionals zijn betrokken als het gaat om het geven van informatie over hulpmogelijkheden en, voor zover het om een jeugdbeschermingsmaatregel gaat, om het goedkeuren van het plan, waarbij gelet wordt op de veiligheid van het kind (van Beek, 2003a; zie bijlage 1 voor meer informatie over de organisatie van EK-c's.)

De doelstelling van een EK-c is dat mensen:

1. zelf regie houden over hun leven door het versterken van oplossings- en ontwikkelingsmogelijkheden van de hoofdpersoon/hoofdpersonen;
2. samenwerken met hun netwerken en daarbij gebruik maken van hulpbronnen en ideeën binnen het netwerk;
3. in staat gesteld worden om een plan te maken met oplossingen voor de problematiek waar zij mee kampen.

De internationale naam voor EK-c is 'Family Group Conferencing' (FGC). Het model van EK-c is afkomstig uit Nieuw Zeeland. In Nederland werden de eerste EK-c's in 2001 gehouden. Sindsdien is er sprake van een jaarlijkse toename van zaken. Vanaf het begin is de invoering gevolgd met onderzoek (van Beek, 2003a; 2003b; 2004b; 2005a; 2006a;2007; Gramberg, 2008; 2009; 2010 van Beek en Gramberg, 2003).

Voor u ligt het rapport van het onderzoek naar de waardering en de uitkomsten van de EK-c's die zijn gehouden in de periode december 2010 tot en met juli 2011. In december 2012 verschijnt een uitgebreide rapportage over tevredenheid en follow up over de periode januari 2011 tot en met augustus 2012.

## 1.2 Op eigen kracht

Het idee achter EK-c's is dat mensen samen met hun sociale omgeving op "Eigen Kracht" een plan bedenken hoe om te gaan met de problematiek waar zij dagelijks tegenaan lopen. EK-c deelnemers nemen het heft in eigen handen. Zij voeren de regie over hun eigen leven. Hiermee maken EK-c's gebruik van twee belangrijke principes van gezondheids promotie, zoals beschreven in Health for All (WHO, 1981) en de Ottawa Charter for Health Promotion (WHO, 1986). Dit zijn:

1. **Community participatie:** "A process by which people are enabled to become actively and genuinely involved in defining the issues of concern to them, in making decisions about factors that affect their lives, planning strategies and in taking action to achieve change for a better health" (WHO, Regional Office for Europe, 2002a, p. 10).
2. **Empowerment:** "Reflects the belief in patient autonomy, and the right and responsibility of clients to access information and to make their own decisions in relation to their well being" (Feste & Anderson, 1995; Funnel & Anderson, 2003).

Bij empowerment van communities gaat het om een "process by which relatively powerless people work together to increase control over events that determine their lives and health" (Laverack, 2006, p. 113). Bij EK-c komen gezinnen (powerless people) samen met hun sociale omgeving om een plan te bedenken met als doel meer regie te krijgen over hun eigen leven. Belangrijke uitgangspunten bij empowerment van communities zijn "ownership" en "control of people's own endeavours and destinies" (WHO, 1986, p.3). Dit geldt ook voor EK-c's. Deelnemers stellen *samen* een plan op waar zij *zelf* verantwoordelijkheid voor nemen en waar zij *samen* naar gaan handelen. Het plan is van hen. Het wordt hen "niet aangereikt" of "opgelegd" door een ander, bijvoorbeeld een hulpverlener. "Actions are being carried out by and with people, not on or to people" (WHO, 1997). Dit is in lijn met belangrijke peilers van Kabinet Rutte (Min. VWS, 2011). De overheid wil niet langer keuzes maken voor

burgers, maar hen juist optimaal in staat stellen zelf keuzes te maken. Hiermee wil het kabinet voorkomen dat alledaagse vragen zorgvragen worden.

### **1.2.1 Succesvol op eigen kracht**

Empowerment wordt veelal geassocieerd met begrippen als zelfeffectiviteit, zelfvertrouwen, competenties (Roberts, 1999; Schulz, Israel, Zimmerman, & Checkoway, 1995).

Mensen die zelf de regie in handen hebben zijn succesvol in (Funnel & Anderson, 2003):

- het regisseren van hun eigen leven,
- samenwerken met hulpverleners,
- samenwerken met hun eigen sociale omgeving (bijv. familie, vrienden, onderwijzers en burens),
- het blijven omgaan met hun situatie in relatie tot hun welzijn,
- het vinden van toegang tot geschikte hulp.

### **1.2.2 Eigen kracht processen en uitkomsten**

In haar onderzoek naar online lotgenotencontact onder chronisch zieken, maakt Van Uden-Kraan et al. (2008) onderscheid tussen empowerment als proces en empowerment als uitkomst.

In dit onderzoek wordt ook “Eigen Kracht” als proces en als uitkomst gezien:

Eigen Kracht als proces: empowerment processen die tijdens een EK-c voorkomen onder deelnemers. Tijdens een EK-c bespreekt het gezin samen met het sociaal netwerk waar het gezin dagelijks tegenaan loopt. Ervaringen, emoties, informatie en zorgen worden gedeeld. De familie kan hierin emotionele steun vinden uit het sociale netwerk. Het sociale netwerk helpt de familie een plan te ontwikkelen om beter om te gaan met problemen die de familie (dagelijks) ondervindt. Dit kan de familie het gevoel geven dat ze er niet alleen voor staan. Deelnemers luisteren naar elkaar, stellen elkaar gerust, leren van elkaar en voorzien elkaar van waardevolle adviezen.

Eigen Kracht als uitkomst: empowerment uitkomsten die naar aanleiding van een EK-c en het hieruit voortgekomen plan ontstaan. Idealiter hebben deelnemers uiteindelijk



een beter (sociaal) welzijn. Een andere uitkomst kan zijn dat het gezin meer vertrouwen heeft in de aanpak van de problemen waar zij dagelijks mee te kampen heeft. Het gezin heeft bij voorkeur meer controle over hun toekomst doordat het beter in staat is beslissingen te nemen. Het gezin weet bij wie het kan aankloppen in hun sociale netwerk mocht dat nodig zijn. Andersom, kan de sociale omgeving ook zelf het initiatief nemen om het gezin te helpen in de dagelijkse gang van zaken.

### ***1.3 Doelstellingen en onderzoeksvragen***

Doelstellingen van dit onderzoek zijn om meer inzicht te verschaffen in:

1. de waardering over Eigen Kracht-conferenties en het hieruit voortgekomen plan.
2. de uitvoering van het plan voortkomend uit Eigen Kracht-conferenties.
3. Eigen Kracht- processen en uitkomsten van Eigen Kracht-conferenties en het hieruit voortgekomen plan.

Onderzoeksvragen zijn:

1. Hoe waarderen aanmelders en leden van het gezin en sociaal netwerk het deelnemen aan een Eigen Kracht-conferentie en het hieruit voortgekomen plan?
2. In hoeverre is het voortgekomen plan uitgevoerd door leden van het gezin en sociaal netwerk die deelnamen aan een Eigen Kracht-conferentie?
3. In hoeverre brachten de Eigen Kracht-conferentie en het hieruit voortgekomen plan Eigen Kracht-processen en -uitkomsten teweeg bij aanmelders, leden van het gezin en sociaal netwerk die deelnamen een Eigen Kracht conferentie?

## **2. Methode van onderzoek**

### ***2.1 Populatie***

De populatie van dit onderzoek bestaat uit deelnemers van EK-c's in Nederland van december 2010 tot en met juli 2011. Het gaat hierbij voornamelijk om EK-c's voor het verbeteren van de levenssituatie van een individu – kind, jongere, volwassene, oudere – of gezin.

Deelnemers aan EK-c's bestaan uit: de hoofdpersoon/hoofdpersonen (vaak een gezin), sleutelfiguren (belangrijke mensen uit het sociale netwerk van het gezin) en professionele aanmelders. De EK-coördinator leidt het eerste deel van de conferentie en zet achteraf het plan op papier. Hij/zij faciliteert en begeleidt een EK-c. De EK-coördinator is niet inhoudelijk betrokken bij een EK-c. Om deze reden is de EK-coördinator geëxcludeerd voor deelname aan dit onderzoek.

### ***2.2 Onderzoeksinstrumenten***

Deze studie bestaat uit een bestaat uit twee deelonderzoeken:

- 1) een tevredenheidsonderzoek; een schriftelijke enquête naar de tevredenheid over EK-c's en het hieruit voortgekomen plan. De enquête wordt direct naar afloop van een EK-c door alle deelnemers ingevuld.
- 2) een follow up onderzoek; een telefonisch interview naar de waardering van EK-c's en de waardering en uitvoering van het hieruit voortgekomen plan ongeveer drie à vier maanden na afloop van een EK-c.

Het tevredenheidsonderzoek bevat drie versies vragenlijsten:

1. Volwassen deelnemers (18+),
2. Minderjarige deelnemers (18-), en
3. Professionele aanmelder.

Het follow up onderzoek bevat vier versies vragenlijsten:

1. Volwassen hoofdpersoon (18+)
2. Minderjarige hoofdpersoon (18-), en
3. volwassen sleutelfiguren (18+)
4. professionele aanmelder

Beide onderzoeken zijn kwantitatief van aard met een aantal kwalitatieve aspecten. Kwantitatief zijn rapportcijfers en antwoordmogelijkheden op een likertschaal. Kwalitatief zijn de toelichting op rapportcijfers en open vragen naar meningen en ervaringen van respondenten.

Deze rapportage geeft alleen inzicht in de rapportcijfers met betrekking tot het tevredenheidsonderzoek (zie bijlage 2 voor rapportcijfervragen in de tevredenheidsvragenlijsten). Overige vragen van het tevredenheidsonderzoek zijn niet meegenomen. De rapportage van eind 2012 presenteert het tevredenheidsonderzoek in zijn geheel. Het geeft ook inzicht op antwoorden op overige vragen van het tevredenheidsonderzoek. Het follow up onderzoek is wel in zijn geheel meegenomen in de rapportage (zie bijlage 3 voor de follow up vragenlijsten).

Rapportcijfervragen in het tevredenheidsonderzoek hebben betrekking op de waardering van: de EK-c coördinator, de professionele aanmelder (alleen volwassen deelnemers), de besloten tijd van de EK-c (alleen volwassen deelnemers), de EK-c als geheel, het plan en de samenwerking met de regiomanager (alleen voor professionele aanmelders).

De vragenlijsten van het follow up onderzoek beginnen met een vraag over (eventuele veranderingen in) de huidige situatie van de hoofdpersoon en eventuele kinderen naar aanleiding van de EK-c en het plan. Vervolgens komen de rapportcijfers aan bod. Deze hebben betrekking op de waardering van de EK-c en het plan na drie tot vier maanden. Dan volgen twee open vragen naar wat de EK-c heeft veroorzaakt of voorkomen aldus de respondent. Vervolgens gaat de vragenlijst in op de mate van uitvoering van het plan en de gemaakte afspraken. Indien afspraken in het plan niet of gedeeltelijk zijn uitgevoerd, wordt hier op doorgevraagd. De volgende vragen gaan in op EK- uitkomsten naar aanleiding van een EK-c en het hieruit voortgekomen plan. Deze hebben betrekking op: het vertrouwen in de aanpak van het probleem / leefsituatie, het vertrouwen in relaties met de sociale omgeving, optimisme en controle over de toekomst, zelfvertrouwen, sociaal welzijn, het al dan niet in staat zijn tot het maken van keuzes, en de toegang tot informatie en bronnen om keuzes te maken. Vragen over EK-processen komen voornamelijk aan bod in het tevredenheidsonderzoek. Resultaten over EK-processen verschijnen in de rapportage eind 2012. De vragenlijst sluit af met vragen over het gebruik van E-kracht.

### ***2.3 Procedure***

Na afloop van elke EK-c ontvingen alle deelnemers een tevredenheidsvragenlijst van de EK-coördinator. Er vond geen selectie van respondenten plaats. In de meeste gevallen vulden de respondenten de vragenlijsten ter plekke in. Soms namen de respondenten de vragenlijsten mee naar huis om later in te vullen. De vragenlijsten zijn met behulp van een voorgeadresseerde enveloppe rechtstreeks opgestuurd naar de onderzoekers.

Na afloop van de EK-c benoemden de deelnemers gezamenlijk tenminste drie mensen in hun midden om deel te nemen aan een telefonisch interview voor het follow up onderzoek. Dit zijn tenminste één hoofdpersoon en twee sleutelfiguren.

De interviewers belden tenminste drie personen per conferentie: één hoofdpersoon, één sleutelfiguur en de professionele aanmelder. Indien de interviewer geen hoofdpersonen en/of professionele aanmelder kon bereiken, belden zij een extra sleutelfiguur.

De onderzoekers of de opdrachtgever hadden geen invloed op de selectie van de respondenten. De EK-centrale leverde namen en telefoonnummers van de potentiële respondenten. Onderzoekersmedewerkers van Saxion verspreidden vervolgens de gegevens aan interviewers, die de deelnemers aan de EK-c's zijn gaan bellen.

De voornaamste reden voor non-respons was dat personen niet bereikbaar waren. In een enkel geval weigerden personen deelname aan het onderzoek.

Voor het tevredenheidsonderzoek zijn alle binnengekomen enquêtes in de periode eind 2010 tot en met december 2011 meegenomen.

### ***2.4 Analyse***

Dit onderzoek bevat gegevens van EK-c's die plaatsvonden in de periode december 2010 tot en met juli 2011. Het is gebaseerd op 2.112 ingevulde tevredenheidsvragenlijsten van 478 EK-c's en 669 follow up interviews onder de deelnemers van 260 EK-c's. De geselecteerde onderzoeksperiode sluit naadloos aan op de jaarcijfers 2010 (Gramberg, 2011). Op het moment van de data-analyse waren de data beschikbaar tot en met juli 2011.

De analyse van het tevredenheidsonderzoek en het follow up onderzoek vond los van elkaar plaats. De kwantitatieve gegevens zijn handmatig ingevoerd in SPSS 18 en met behulp van beschrijvende statistiek (frequenties, percentages, gemiddelden, range en standaarddeviaties) geanalyseerd en in de rapportage weergegeven. De kwalitatieve gegevens zijn per open vraag globaal doorgenomen. Vervolgens zijn alle opmerkingen gerubriceerd in drie categorieën, a) positieve opmerkingen, b) negatieve opmerkingen en c) neutrale opmerkingen. In het resultatenhoofdstuk staan thema's beschreven onderbouwd met citaten van respondenten.

### ***2.5 De kwaliteit van het onderzoek***

De tevredenheidsvragenlijsten zijn nadat ze waren geregistreerd verdeeld onder een tweetal student-assistenten. Zij hebben handmatig de scores ingevoerd in een door de hoofdonderzoeker gemaakt SPSS databestand, waarin alle variabelen zijn opgenomen. De student-assistenten zijn vooraf getraind en hebben een instructie ontvangen zodat zij goed in staat waren om dit op correcte wijze uit te voeren. Tijdens het invoeren van de data in SPSS hebben de studentassistenten gebruik gemaakt van een codeboek waarin de vraag, het vraagnummer, de variabelenaam en het variabelenummer waren opgenomen. Steekproefsgewijs is de invoering van de data door de hoofdonderzoeker gecheckt op fouten.

Om de follow up interviews goed te laten verlopen zijn de eerste 20 interviews afgenomen door de hoofdonderzoeker en door een aantal ervaren medewerkers / onderzoekers, werkzaam bij het lectoraat Community Care & Youth van Saxion. De interviews zijn geëvalueerd en op enkele detailpunten is de vragenlijst bijgesteld. Vervolgens zijn studenten en studentassistenten van de Academie Mens & Maatschappij van Saxion geworven om de telefonische interviews af te nemen. Deze studenten zijn vooraf getraind in het afnemen van de interviews. De interviews zijn opgenomen op een datarecorder en steekproefsgewijs door de hoofdonderzoeker gecheckt op kwaliteit. Regelmatig is er overleg gevoerd met de onderzoekers over de voortgang en de kwaliteit van de telefonische interviews.

### 3. Resultaten Tevredenheid en Follow up

#### 3.1 Tevredenheid

In dit hoofdstuk zijn de tevredenheidcijfers, uitgedrukt in rapportcijfers, te lezen van volwassen en minderjarige deelnemers en van de professionele aanmelders. In totaal zijn 2.112 tevredenheidvragenlijsten ingevuld geretourneerd over 478 EK-c's. Dit is gemiddeld 4,42 vragenlijst per EK-c.

In totaal zijn er 6.401 vragenlijsten uitgereikt, waarvan 5050 aan volwassen deelnemers, 699 aan professionals en 652 aan minderjarige deelnemers. Daarvan zijn er binnen de betreffende periode 2.112 teruggestuurd (Tabel 1). De meeste vragenlijsten zijn ingevuld door volwassen deelnemers (N=1.694), gevolgd door professionele aanmelders (N=277) en minderjarige deelnemers (N=141).

*Tabel 1. Respons Tevredenheid 2011 (verwerkt tot en met 20.01.2012)*

Deelnemer	<i>N</i>	<i>%</i>
Volwassen deelnemer	1.694	80,2%
Minderjarige deelnemer	141	6,7%
Professionele aanmelder	277	13,1%
Totaal	2.112	100%

De respondenten ( $N=2.031$ ) geven de EK-coördinatoren gemiddeld bijna een acht (Tabel 2). De minderjarige deelnemers iets boven en de overige respondenten iets beneden de acht.

*Tabel 2. Tevredenheid over EK-coördinator*

Deelnemer	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
Volwassen deelnemer	1.636	7,84	1	10	1,181
Minderjarige deelnemer	126	8,17	5	10	1,502
Professionele aanmelder	269	7,87	2	10	1,242
Totaal	2.031	7,87	1	10	1,214

Ruim duizend volwassen deelnemers hebben een rapportcijfer gegeven voor de professionele aanmelder. Het gemiddelde rapportcijfer voor de professionele aanmelder is bijna 7,4 (Tabel 3).

*Tabel 3. Tevredenheid over Professionele aanmelder (alleen volwassen deelnemers)*

Deelnemer	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
Volwassen deelnemer	1.005	7,38	1	10	1,573

Volwassen deelnemers ( $N=1.563$ ) zijn gemiddeld tevreden over de besloten tijd van de EK-c. Zij geven een gemiddeld rapportcijfer van 7,65 (Tabel 4.)

*Tabel 4. Tevredenheid over besloten tijd EK-c (alleen volwassen deelnemers)*

Deelnemer	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
Volwassen deelnemer	1.563	7,65	1	10	1,295

De tevredenheid over de EK-c als geheel scoort gemiddeld ruim boven de 7,5 (Tabel 5). De professionele aanmelders scoren iets lager, de minderjarige deelnemers met 7,81 het hoogst.

*Tabel 5. Tevredenheid over EK-c als geheel*

Deelnemer	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
Volwassen deelnemer	1.586	7,76	1	10	1,208
Minderjarige deelnemer	132	7,81	3	10	1,690
Professionele aanmelder	271	7,44	3	10	1,127
Totaal	1.989	7,72	1	10	1,240

Het gemiddelde rapportcijfer van de ervaren tevredenheid over de gemaakte plannen is 7,3. Ook hier scoren de minderjarige deelnemers het hoogst en de professionele aanmelder het laagst (Tabel 6).

*Tabel 6. Tevredenheid over het plan*

Deelnemer	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
Volwassen deelnemer	1.603	7,77	1	10	1,216
Minderjarige deelnemer	134	8,10	4	10	1,744
Professionele aanmelder	256	7,30	1	10	1,371
Totaal	1.993	7,73	1	10	1,291

De tevredenheid over de samenwerking met de regiomanager van EK-c is gevraagd aan de professionele aanmelders. Het gaat hierbij vooral over samenwerking rondom de aanmelding van de EK-c. De professionele aanmelders geven de regiomanagers gemiddeld een rapportcijfer van 7,7 (Tabel 7).

*Tabel 7. Tevredenheid over samenwerking met regiomanager (alleen voor professionele aanmelder)*

Deelnemer	<i>N</i>	<i>M</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
Professionele aanmelder	199	7,68	1	10	1,241

### **3.2 Follow up**

Deze rapportage gaat over  $N=17$  Eigen Krachtconferenties gehouden in 2010 en  $N=292$  EK-c's gehouden in de 2011 tot en met juli. Van  $N=260$  EK-c's zijn follow up gegevens bekend uit in totaal  $N=669$  follow up interviews. Dat betekent dat er gemiddeld  $N=2,6$  interviews per EK-c zijn uitgevoerd.

De tijd tussen EK-c en follow up interview (periode tussen EK-c en Follow up) bedroeg gemiddeld 3,86 maanden (range 1 – 10; *SD* 1,06).

#### **3.2.1 Kenmerken respondenten**

In Tabel 8 is te zien wie de respondenten waren bij de follow up interviews. De grootste groep werd gevormd door de sleutelfiguren ( $N=289$ ), gevolgd door volwassen hoofdpersonen ( $N=180$ ), professionele aanmelders ( $N=155$ ) en minderjarige deelnemers ( $N=45$ ).



*Tabel 8. De respondenten*

respondent	Frequentie	Percentage
Volwassen hoofdpersoon	180	26,9
Minderjarige deelnemer	45	6,7
Sleutelfiguur	289	43,2
Professionele aanmelder	155	23,2
Totaal	669	100,0

Van 273 deelnemers <sup>1</sup>aan het besloten deel van de EK-c is bekend in welke relatie zij staan tot de hoofdpersoon. De meesten (N=174) zijn familie van de hoofdpersoon, 82 respondenten zijn een bekende en 17 deelnemers zijn op een andere manier betrokken bij de hoofdpersoon.

*Tabel 9. De deelnemers aan besloten deel EK-c.*

	Frequentie	Percentage
Familielid	174	26,0
Bekende	82	12,3
Andere betrokkene	17	2,5
Totaal	273	40,8

Van in totaal 144 professionele aanmelders is bekend voor welke organisatie zij werkzaam zijn. Ongeveer de helft van de professionele aanmelders is werkzaam voor een Bureau Jeugdzorg (N=77). De andere helft is werkzaam bij tal van andere organisaties (zie Tabel 3).

<sup>1</sup> Zie voor meer gedetailleerde informatie Bijlage 1.

*Tabel 10. De organisaties waaraan de professionele aanmelders zijn verbonden.*

Aanmeldende organisatie	Frequentie	Percentage
Bureau Jeugdzorg	77	53,5
Centrum voor Jeugd en Gezin	24	16,7
Zorgaanbieder jeugdzorg	19	13,2
Gemeente	13	9,0
MEE	4	2,8
Maatschappelijke Dienstverlening	4	2,8
Woningcorporatie	3	2,1
Totaal	144	100,0

### 3.2.2 De Eigen Krachtconferentie

Als rapportcijfer geven alle respondenten, terugkijkend op de EK-c ruim een zeven. De volwassen hoofdpersonen geven met gemiddeld 7,26 het hoogste cijfer, de minderjarige deelnemers met precies een zeven het laagste.

*Tabel 11. Rapportcijfers EK-c*

Respondent	N	M	Min	Max	SD
Volwassen hoofdpersoon	168	7,26	1	10	1,469
Minderjarige deelnemer	31	7,00	1	9	1,390
Sleutelfiguur	249	7,13	1	10	1,330
Professionele aanmelder	139	7,02	1	10	1,553
Totaal	587	7,14	1	10	1,428

*Toelichting volwassen hoofdpersonen*

Ervaringen van volwassen hoofdpersonen wijzen erop dat de verwachtingen die de hoofdpersonen hadden van de EK-c in werkelijkheid werden overtroffen.

*“Ik had geen idee wat ik kon verwachten en ik snapte niet hoe en wat. Maar toen het eindelijk begon, we waren met een klein groepje, ik vond het prachtig mooi hoe het uitwerkte.”*

De volwassen hoofdpersonen ervaren dat ze zelf invloed kunnen uitoefenen tijdens een EK-c.

*“Omdat alles is gegaan zoals wij het wilden.”*

*Toelichting minderjarige deelnemers*

Minderjarige deelnemers voelen zich over het algemeen gesteund door de aanwezigen tijdens de EK-c.

*“Het ging thuis niet zo lekker. Ik zat niet zo lekker in mijn vel en had soms ruzie met mijn moeder. De EK-c heeft dit toen georganiseerd, zodat mensen ons konden helpen. De bijeenkomst was fijn, want heel veel mensen boden ons hulp aan.”*

De minderjarige deelnemers worden ook aangesproken op de eigen verantwoordelijkheid en worden betrokken bij het maken van het plan.

*“Ik ben er tevreden over. Het heeft mij verantwoordelijkheid gegeven.”*

Niet alles tijdens de EK-c wordt als leuk en gemakkelijk ervaren door de minderjarige deelnemers.

*“Ik weet niet zo goed wat ik moet zeggen. Ik vond het niet zo fijn om over mijzelf te praten, maar ik vond het wel fijn dat sommige mensen er waren.”*

### *Toelichting van sleutelfiguren*

De sleutelfiguren ervaren dat tijdens de EK-c energie vrijkomt die ervoor zorgt dat er op een constructieve manier wordt samengewerkt en naar oplossingen wordt gezocht.

*“De EK-c heeft voor de duidelijkheid gezorgd, we hebben afspraken met elkaar kunnen maken, elkaar vertrouwen kunnen geven. In ons geval verliep dat allemaal goed.”*

*“De EK-c is een soort van motivatiebron. Er wordt naar het probleem gekeken en naar een oplossing gezocht.”*

EK-c leidt niet altijd tot een positief resultaat, ook al is de intentie positief.

*“De bijeenkomst leek productief, maar faalde uiteindelijk.”*

Een belangrijk onderdeel van de EK-c, naar de mening van sleutelfiguren is het maken van afspraken.

*“De eigen kracht heeft voor de duidelijkheid gezorgd, we hebben afspraken met elkaar kunnen maken, elkaar vertrouwen kunnen geven. In ons geval verliep dat allemaal goed.”*

Voor enkele sleutelfiguren komt de rol van de coördinator niet geheel overeen met de verwachtingen die zij er van hebben.

*“De opzet en de aanreiking waren ook goed. Wel hoorde ik veel deelnemers zeggen dat de Eigen Krachtcoördinator snel weer uit beeld was en het snel overliet aan de mensen die bij elkaar waren.”*

### *Toelichting van professionele aanmelders*

Professionele aanmelder zien de mogelijkheden die ontstaan door het netwerk van de hoofdpersoon in te schakelen.

*“De hoofdpersoon is erachter gekomen dat veel mensen in de omgeving zijn die zich voor hem willen inzetten.”*

Ook in situaties met ernstige problemen kan een EK-c een goed plan opleveren.

*“Deze bijeenkomst ging over een jongere met zwaar probleemgedrag en ouders die moeite hebben dat in de hand te houden. Bij de bijeenkomst hebben we een praktisch plan van begeleiding gemaakt.”*

Naar de mening van professionele aanmelders wordt de hoofdpersoon aangesproken op de eigen mogelijkheden.

*“De hoofdpersoon kon het op eigen kracht doen.”*

Professionele aanmelders hebben soms onrealistische verwachtingen van de deelnemers aan een EK-c.

*“De hoofdpersoon was niet professioneel.”*

Professionele aanmelders zien een duidelijke rol weggelegd voor de EK-coördinator. Het is in de ogen van de professionele aanmelder belangrijk dat de coördinator zijn rol goed invult. Ook geven zij aan dat als deze rol niet goed wordt ingevuld dit de uitkomsten van de EK-c kan schaden.

*“De EK-c coördinator heeft alles prima georganiseerd, een zaaltje, hapjes en een goede sfeer. Iedereen was erg betrokken om de moeder te helpen. Goed geregeld!”*

*“Coördinator nam geen regie. Voor de gezinsleden was het onduidelijk wat er zou moeten gebeuren. Slechte communicatie bovendien en totaal geen gezag van de coördinator. Deze mensen*

*moesten duidelijkheid krijgen en enthousiast gemaakt, maar dat lukte de coördinator niet.”*

Na de EK-c is voor veel deelnemers (hoofdpersonen, kinderen en ouders) de situatie verbeterd. De situatie is voor bijna 60% van de hoofdpersonen verbeterd, voor een kwart gelijk gebleven en voor 7,5% verslechterd. Vergelijkbare percentages zien te zien (Tabel 12) voor kinderen en ouders. Het contact tussen de hoofdpersoon en de hulpverlener is in meerderheid verbeterd of hetzelfde gebleven. Voor een kleine groep hoofdpersonen (6,7%) is het contact met de hulpverlener verslechterd.

*Tabel 12. Veranderingen sinds EK-c*

	Verbeterd	Hetzelfde gebleven	Verslechterd	Weet niet	Totaal
Situatie hoofdpersoon	342	159	45	46	592
	57,77%	26,86%	7,60%	7,8%	100%
Situatie kinderen	214	102	24	37	377
	56,76%	27,10%	6,37%	9,81%	100%
Situatie ouders	181	116	34	40	371
	48,79%	31,27%	9,16%	10,78%	100%
Contact Hoofdpersoon / hulpverlener	121	148	21	23	313
	38,66%	47,28%	6,71%	7,35%	100%

### **3.2.3 EK-c heeft veroorzaakt en voorkomen**

Aan alle respondenten is door middel van open vragen, gevraagd wat naar hun idee de EK-c heeft veroorzaakt en wat de EK-c heeft voorkomen. Hieronder is een overzicht van de meest in het oog springende reacties van de respondenten te lezen.

*EK-c heeft veroorzaakt dat ..... volgens volwassen hoofdpersonen*

Volwassen hoofdpersonen zien in grote mate dat de EK-c een positieve ontwikkeling heeft veroorzaakt.

*“... de situatie nu weer helemaal goed is.”*

*“... mijn zoon weer naar school gaat. Was een periode geweest dat hij erg werd geplaagd en nu is dat verbeterd.”*

*“... er meer overleg kwam tussen alle betrokkene partijen en meer begrip.”*

Niet alle EK-c's hebben echter een positieve verandering teweeggebracht.

*“... er niks is veranderd. Mijn verwachtingen zijn ook niet uitgekomen. Er is wel wat meer duidelijkheid gekomen.”*

*EK-c heeft veroorzaakt dat ..... volgens minderjarige deelnemers*

Minderjarige deelnemers zien in overwegende mate dat de EK-c een positieve verandering heeft gebracht.

*“...ik weer thuis mocht wonen.”*

*“...ik weer naar school ga”*

*“...mijn moeder en ik elkaar weer meer zien en minder ruzie hebben.”*

Niet in alle gevallen heeft een EK-c, naar de mening van minderjarige deelnemers een positief effect gehad.

*“Er is niet veel veranderd.”*

*EK-c heeft veroorzaakt dat .....volgens sleutelfiguren*

Sleutelfiguren zien verbeteringen bij de hoofdpersonen. Ook wordt regelmatig gemeld dat er een betere toekomst wordt gezien, er betere samenwerking en steun vanuit het netwerk wordt gerealiseerd, dat uithuisplaatsingen zijn voorkomen en dat de eigen regie voor de hoofdpersoon is toegenomen.

*“... mijn zus zich zekerder voelt.”*

*“... alle betrokkenen elkaar nu goed kennen en goed kunnen communiceren met elkaar.”*

*“... anders zou er waarschijnlijk een uithuisplaatsing aan de orde zijn gekomen.”*

*“...de hoofdpersoon zich ervan bewust is dat het op de eigen kracht aankomt. Dat de andere er zijn om hem bij te staan maar zij niet de hoofdtaak zijn, dat moet van hem zelf uitgaan.”*

Niet in alle gevallen was er een positief resultaat.

*“...de kinderen weglieden.”*

Het aanbieden van hulp kan in een enkel geval ook nadelig uitpakken voor de sleutelfiguren.

*“...het hele leven op de kop staat, ze mocht bij ons komen en sindsdien hebben wij ook veel rotzooi op ons dak gekregen.”*

*EK-c heeft veroorzaakt dat ..... volgens professionele aanmelders*

Professionele aanmelders geven aan dat de samenwerking binnen het netwerk van de hoofdpersoon leidt tot positieve resultaten.



*“...moeder zich gehoord en gesteund voelde en dat ze meer vertrouwen heeft, en nu duidelijk wie taken van haar overnemen.”*

*“...de familie en vrienden hebben kunnen meedenken aan een oplossing.”*

*“...er meer zicht vanuit de directe kring is op de problemen en dat er in de toekomst ook meer aandacht zou zijn voor deze problemen.”*

Professionele hulpverleners ervaren dat gezinnen zelf in staat zijn om te komen tot een plan om verder vorm te geven aan het eigen leven.

*“...het gezin zonder leiding een eigen plan heeft kunnen opstellen en dat er nu meer inzicht is in hoe ze verder kunnen gaan.”*

*EK-c heeft voorkomen dat ..... volgens volwassen hoofdpersonen*

Voor volwassen deelnemers heeft EK-c voorkomen dat ze er alleen voor staan, dat problemen zich verergeren of zelfs dat er van buitenaf ingegrepen zou moeten worden.

*“... ik helemaal op mezelf ben aangewezen.”*

*“... ik geïsoleerd ben geraakt.”*

*“... de onprettige situatie langer duurde dan nodig was.”*

*“... ik helemaal in de put kwam en het idee had dat daar kom ik daar nooit meer uit kwam. En ik nu dus door de gesprekken met de coördinator en de mensen dat ik het gevoel heb gekregen dat als je mensen die erom hebt die luisteren, dan komt je er weer. ik zie nu weer lichtpuntjes en zet mijn schouders er onder.”*

*“... er ingegrepen moest worden.”*

*EK-c heeft voorkomen dat ..... volgens minderjarige deelnemers*

Minderjarige deelnemers geven aan dat EK-c ervoor zorgt dat de hoofdpersoon zelf ook invloed kan uitoefenen op de afspraken die er worden gemaakt.

*“...moeder niets te zeggen heeft over de afspraken.”*

*EK-c heeft voorkomen dat ..... volgens sleutelfiguren*

Sleutelfiguren ervaren dat EK-c zorgt voor steun in de rug voor de hoofdpersoon. Ook geven zij aan dat EK-c met enige regelmaat voorkomt dat een kind uit huis geplaatst moet worden. Ook wordt met behulp van EK-c voorkomen dat de problemen zich verergeren.

*“... de hoofdpersoon helemaal alleen aan zijn lot werd overgelaten.”*

*“... de hoofdpersoon het niet meer aan zou kunnen met haar puberende kinderen.”*

*“... er een uithuisplaatsing plaats vond.”*

*“... de hele situatie uit de hand is gelopen.”*

*EK-c heeft voorkomen dat ..... volgens professionele aanmelders*

Professionele aanmelders geven aan dat EK-c ervoor kan zorgen dat problemen zich verergeren, dat kinderen uit huis geplaatst worden, dat er besluiten worden genomen en afspraken worden gemaakt.

*“... cliënt in een neerwaartse spiraal terecht is gekomen.”*

*“... het kind buiten het netwerk geplaatst zou worden.”*

*“... de moeder door teveel druk op haar schouders overspannen zou raken.”*

*“... er geen knopen zouden worden door gehakt.”*

### 3.2.4 Het plan

Respondenten geven voor het plan tijdens het follow up interview gemiddeld ruim een 7 ( $M = 7,23$ ; Tabel 13). De volwassen hoofdpersonen geven met bijna 7,5 het hoogste rapportcijfer, gevolgd door de minderjarige deelnemers ( $M = 7,26$ ) en de sleutelfiguren ( $M = 7,21$ ). De professionele aanmelders geven een 7.

*Tabel 13. Rapportcijfers plan*

Respondent	N	M	Min	Max	SD
Volwassen hoofdpersoon	159	7,47	1	10	1,534
Minderjarige deelnemer	31	7,26	3	9	1,094
Sleutelfiguur	269	7,21	1	10	1,469
Professionele aanmelder	135	6,99	1	9	1,206
Totaal	594	7,23	1	10	1,421

#### *Toelichting volwassen hoofdpersonen*

Volwassen hoofdpersonen ervaren steun aan het maken en het uitvoeren van het plan.

*“Ik vind het fijn dat zoveel mensen mij willen helpen. Dat is wel erg fijn om te horen en dat had ik toen wel even nodig.”*

Plannen worden gemaakt, uitgevoerd, maar soms ook gaandeweg aangepast omdat sommige situaties ook veranderen.

*“Het plan is nog niet helemaal uitgewerkt, maar ik geef het een acht omdat de dingen die ik uiteindelijk duidelijk heb gemaakt, ik ook hulp voor hem gekregen.”*

*“In principe goed, maar na verloop van tijd veranderen inzichten voor wat nodig is voor hoofdpersoon. De vader was toen beginnend dementerend. Je krijgt vele toelichtingen van hulpverleners en maakt daar het plan op, maar de praktijk is dan soms anders.”*

Niet alle plannen worden uitgevoerd zoals bedoeld.

*“Het plan wat is gemaakt was in basis goed alleen de uitvoering niet.”*

#### *Toelichting minderjarige deelnemers*

De plannen zorgen ervoor dat de minderjarige deelnemers geholpen worden en vorderingen maken op verschillende gebieden.

*“Dankzij het plan ga ik weer naar school en doe ik weer meer dingen.”*

*“Doordat we een plan hebben gemaakt kan mijn familie mij nu helpen.”*

*“Het plan heeft ervoor gezorgd dat mijn moeder en ik weer beter met elkaar omgaan.”*

Niet altijd is het voor de minderjarige deelnemers duidelijk hoe zij betrokken zijn in het plan. Ook wordt aangegeven door minderjarige deelnemers dat ze het vervelend vinden dat niet iedereen zich aan de afspraken houdt.

*“Voor mijn gevoel ging het plan niet altijd over mij, maar het is wel een duidelijk plan.”*

*“We hadden een goed plan, maar sommigen houden zich er niet aan. Dat vind ik wel heel erg jammer.”*

### *Toelichting van sleutelfiguren*

Sleutelfiguren geven aan dat door het plan verbeteringen optreden in communicatie en samenwerking binnen het netwerk.

*“Alles is goed gegaan en er was een goede communicatie.”*

*“Dat het contact tussen mij ex-vrouw en mij beter is geworden en er daardoor meer rust is gekomen ook voor de hoofdpersoon (zoon).”*

*“Dat je er niet alleen voorstaat, er staan mensen voor klaar voor elkaar.”*

*“Dat we wel als netwerk contact opnemen met elkaar wanneer er iets mis is.”*

Ook voor sleutelfiguren is het nakomen van afspraken een aandachtspunt.

*“De afspraken die gemaakt waren, waren wel goed. Alleen na de eerste bijeenkomst hebben we nog maar twee keer een bespreking gehad.”*

*“De hoofdpersonen houden zich niet aan de afspraken.”*

### *Toelichting van professionele aanmelders*

Professionele aanmelders geven aan dat concrete afspraken voor een belangrijke bijdrage aan verbeteringen voor de hoofdpersoon kunnen leiden. Ook de betrokkenheid van het netwerk wordt als winst gezien door de professionele aanmelders.

*“De afspraken die erin staan zijn helder, iedereen weet wat ze van elkaar kunnen verwachten.”*

*“De afspraken die we gemaakt hadden zijn achteraf, vond ik goed, want ik kon alles terug vinden. Wat is mijn taak is, is ook heel duidelijk.”*

*“De EK-c heeft er voor gezorgd dat het netwerk betrokken is geraakt, het ging om een vader dochter problematiek waarin een bruggetje is geslagen met de tante. Zij fungeert als soort van vertrouwenspersoon voor het meisje.”*

### 3.2.5 Uitvoering van het plan

Respondenten geven aan de overgrote meerderheid van de plannen geheel (31,9%) of gedeeltelijk (45,5%) zijn uitgevoerd zoals afgesproken. Slechts een klein deel van de plannen (16,3%) is helemaal niet uitgevoerd, naar de mening van de respondenten.

*Tabel 14. Mate van uitvoering van het plan ten tijde van de follow up.*

	Frequentie	Valid Percent
Helemaal	190	31,9%
helemaal niet	97	16,3%
Gedeeltelijk	271	45,5%
Weet ik niet	37	6,2%
Totaal	595	100,0%

De belangrijkste reden die door respondenten wordt aangegeven waarom plannen helemaal niet zijn uitgevoerd is dat afspraken niet zijn nagekomen. Soms ook omdat hulpverleners zich niet houden aan de gemaakte afspraken.

*“Afspraken zijn niet nagekomen. Verder ben ik nooit meer aanwezig geweest tijdens bijeenkomsten.”*

*“Andere instanties hebben de hulp richting de jongen overgenomen. Ik en de andere deelnemers aan de eigen kracht hebben er verder geen invloed meer op.”*

Soms valt het zwaar om de gemaakte afspraken ook daadwerkelijk in de praktijk te brengen.

*“Dat mensen in de praktijk tegenkomen dat ze het eigenlijk te druk hebben om het plan uit te voeren of omdat mensen ineens zeggen het niet met het plan eens te zijn.”*

In Tabel 15 is te zien dat de afspraken zoals gemaakt tijdens de EK-c in veel gevallen ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd. In bijna de helft van de interviews is aangegeven dat meer dan de helft van de afspraken zijn uitgevoerd.

*Tabel 15. Aantal uitgevoerde afspraken uit het plan.*

	Frequentie	Percentage
meer dan de helft	238	47,8%
de helft	89	17,9%
minder dan de helft	74	14,9%
weet ik niet	66	13,3%
anders	31	6,2%
Totaal	498	100,0%

Van de afspraken die tijdens de EK-c zijn gemaakt zijn ongeveer ruim de helft volledig en ruim 30% gedeeltelijk uitgevoerd. Een klein deel (17,7%) van de afspraken is, naar de mening van de respondenten niet uitgevoerd.

Tabel 16. Uitvoering van de gemaakte afspraken

Uitgevoerd	Gedeeltelijk uitgevoerd	Niet uitgevoerd	Totaal
119	72	41	232
51,3%	31,0%	17,7%	100%

De respondenten, in dit geval de volwassen en minderjarige hoofdpersonen, geven aan dat het plan dat is voortgekomen uit de EK-c overwegend positieve gevolgen heeft voor hen.

Tabel 17. Door het plan ....

	<i>N</i>	<i>M*</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
heb ik meer vertrouwen in de toekomst	319	3,69	1	5	0,884
is de situatie verbeterd	329	3,64	1	5	0,796
ben ik beter in staat de juiste beslissingen te nemen	292	3,58	1	5	0,814
gaat het beter met mij	321	3,57	1	5	0,992
geef ik sneller hulp aan familie en bekenden	336	3,54	1	5	0,917
krijg ik sneller hulp van familie en bekenden	323	3,54	1	5	0,936
kan ik beter met de situatie overweg	284	3,48	1	5	0,851
heb ik beter contact met de deelnemers aan de EK-c	346	3,45	1	5	0,956
heb ik meer vertrouwen in mezelf	331	3,44	1	5	0,999
heb ik meer contact met de deelnemers aan de EK-c	349	3,32	1	5	0,985

\* scores op een 5-puntschaal

Aan professionele aanmelders zijn een aantal vragen gesteld over hoe zij aankijken tegen de uitvoering van het plan. De professionele aanmelders zijn overwegend positief (gemiddeld ruim 3,5 op een 5-puntschaal) over de uitvoering van het plan en wat het plan teweeg heeft gebracht. Alleen het item dat ze hebben samengewerkt aan



de uitvoering van het plan scoren de professionele aanmelders met 2,75 (op een 5-puntschaal) aanmerkelijk lager.

*Tabel 18. Uitvoering van het plan*

	<i>N</i>	<i>M*</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>	<i>SD</i>
Ik wist met welke personen uit het netwerk ik contact kon opnemen als dat nodig was	129	3,79	1	5	1,021
Ik heb de indruk dat de situatie van de hoofdpersoon is verbeterd	112	3,61	1	5	,962
Ik heb de indruk dat het plan de deelnemers helpt in het nemen van beslissingen	115	3,59	1	5	,857
Ik heb de indruk dat de hoofdpersoon beter met de situatie overweg kan	109	3,58	1	5	,853
Ik heb meer vertrouwen in de toekomst van de hoofdpersoon	111	3,57	1	5	,901
Ik heb de indruk dat de hoofdpersoon meer hulp heeft van de deelnemers	126	3,41	1	5	1,022
Ik heb samen met de deelnemers gewerkt aan het uitvoeren van het plan	118	2,75	1	5	1,296

\* scores op een 5-puntschaal

### 3.2.6 Veranderingen na EK-c

Aan volwassen hoofdpersonen en sleutelfiguren van de EK-c is gevraagd of er sinds de EK-c bepaalde zaken zijn veranderd. Ruim eenderde deel ( $N=36$ ; 38,7%) van de respondenten geeft aan dat er sinds de EK-c zaken zijn veranderd.

*Tabel 19. Veranderingen sinds EK-c.*

	Frequentie	Percentage
ja	36	38,7
nee	57	61,3
Totaal	93	100,0

Hieronder staan enkele voorbeelden van veranderingen die zich hebben voorgedaan. Het geeft een beeld van mogelijke veranderingen in omstandigheden die zich voordoen en voor kunnen doen.

*“De gezinsvoogd die ik had is niet meer in dienst, ik heb nu een andere. gezinsvoogd heeft mijn tante en nichtje bij de hele situatie betrokken.”*

*“Mijn vrouw is in het ziekenhuis komen te liggen waardoor de hele situatie op zijn kop staat.”*

*“Nee. Nou ja ik ben bevallen van mijn 2e kind en het gaat allemaal super.”*

### 3.2.7 E-Kracht

Een klein deel (18,4%) van de respondenten geeft aan dat er besloten is om met E-Kracht te gaan werken. Meer dan de helft van de respondenten geeft aan dat E-Kracht onbekend is.

*Tabel 20. Besloten met E-Kracht te werken*

	Frequentie	Percentage
ja	67	18,4%
nee	114	31,2%
ken het niet	184	50,4%
Totaal	365	100,0%

Van de 67 respondenten die aangegeven hebben met E-Kracht te gaan werken heeft 40,3% dat ook daadwerkelijk gedaan, 19,4% is er mee gestart, maar gedurende de rit mee gestopt. 32,8% is er niet mee begonnen.

*Tabel 21. Gebruik van E-Kracht*

		Frequentie	Percentage
Valid	ja	27	40,3
	nee	22	32,8
	niet meer	13	19,4
	Totaal	62	92,5
Missing	System	5	7,5
Total		67	100,0

## 4. Discussie en conclusie

### 4.1 Conclusie

De deelnemers aan de EK-c's zijn overwegend tevreden over de EK-c's en de betrokken personen. Het meest tevreden zijn de respondenten over de coördinatoren, het minst tevreden zijn de volwassen deelnemers over de professionele aanmelders ( $M = 6$ ). Ook de tevredenheid over de EK-c zelf en over het plan scoren met beiden een 7,7 een dikke voldoende. De rapportcijfers tijdens de follow up interviews zijn ten aanzien van de EK-c zelf en ten aanzien van het plan iets lager dan direct na afloop van de EK-c, maar nog altijd ruim boven de 7.

De situatie van de hoofdpersoon, de kinderen en de ouders is tijdens het follow up interview voor het merendeel (58%) verbeterd, voor ongeveer 30% gelijk gebleven en voor een zeer klein deel (minder dan 10%) verslechterd.

Het merendeel (87,4%) van de plannen is geheel of gedeeltelijk uitgevoerd. Slechts een klein deel (16%) is helemaal niet uitgevoerd. De voornaamste reden die is genoemd dat plannen niet zijn uitgevoerd is dat de afspraken zoals gemaakt niet zijn nagekomen. Ook de gemaakte afspraken zijn voor het grootste gedeelte nagekomen. Slechts een klein deel (11%) van de afspraken is, voor zover we dat konden nagaan, niet nagekomen.

DE EK-c's en de gemaakte plannen hebben er aan bijgedragen dat de 'eigen kracht' (zie Tabel 17) van de hoofdpersonen is toegenomen. Op alle items wordt gemiddeld tussen de 3,3 en 3,7 (op een 5-puntschaal) gescoord. Ook de professionele aanmelders zijn positief gestemd als het gaat over de uitvoering van de plannen (Tabel 18). Alleen het onderdeel dat de professionele aanmelder de indruk hebben dat ze intensief hebben samengewerkt aan de uitvoering van het plan met de hoofdpersoon en de andere deelnemers aan de EK-c scoort lager. Maar dat kan ook betekenen dat de hoofdpersonen en de andere deelnemers in veel gevallen het plan hebben uitgevoerd zonder hulp van de professionele aanmelder.

E-kracht geniet nog weinig bekendheid en er wordt ook weinig mee gewerkt.

## **4.2 Discussie**

De tevredenheid over EK-c is hoog. Zo goed als alle gemiddelde tevredenheidscijfers liggen ruim boven de 7, met een maximum rond de 8. De hoge score duidt op het vertrouwen van de deelnemers in de aanpak van het probleem of de leefsituatie als EK-uitkomst. Het kan ook betekenen dat de relatie met de sociale omgeving en met de professionele aanmelder/hulpverlener goed waardeert. De rapportcijfers worden naar beneden getrokken door een kleine, maar duidelijke groep respondenten die zeer laag scoort. In totaal 7,3% van de respondenten is namelijk erg ontevreden en geeft een 1 voor de EK-c. De helft van alle respondenten die een onvoldoende geeft geeft een 1. In totaal 40 volwassen hoofdpersonen (22,2% van alle volwassen hoofdpersonen) geeft een 1 als rapportcijfer tijdens de follow up. Opvallend is dat dit niet te zien is bij de rapportcijfers in de tevredenheidslijsten direct na afloop van de EK-c.

De modus van alle cijfers ligt met 30,8% op een 8. De kracht van de EK-c's lijkt te zitten in EK-c processen tijdens de bijeenkomst, waarin een gezamenlijk gevoel en eenheid wordt ervaren om samen de gerezen problemen het hoofd te bieden. Bij een klein aantal gevallen worden afspraken gemaakt die in latere instantie niet kunnen worden nagekomen.

De tevredenheid ten tijde van de follow up is iets lager, maar nog steeds ruim boven de 7. Daar kan uit worden geconcludeerd dat er een kleine neerwaartse verschuiving optreedt op het gebied van de tevredenheid, maar dat ook op langere termijn (gemiddelde follow up tijd was bijna 4 maanden) de gemiddelde tevredenheid over de EK-c en het gemaakte plan ruim voldoende blijft. Deze constatering geldt voor alle groepen respondenten, dus ook voor de professionele aanmelders. Dit wijst erop dat respondenten nog steeds vertrouwen hebben in de aanpak van het probleem of de leefsituatie. Ook zegt het iets over de relaties met de sociale omgeving die aanwezig waren tijdens de EK-c.

Het grootste verschil in scores op de tevredenheid direct na afloop van de EK-c en ten tijde van het follow up onderzoek is terug te vinden bij de minderjarige deelnemers. Direct na afloop scoorden zij op tevredenheid nog gemiddeld 7,8 en ten tijde van de follow up gemiddeld een 7,0. Een mogelijke verklaring voor dit verschil

is het verschil tussen EK-processen tijdens en na de EK-c. Het zou kunnen zijn dat de minderjarige deelnemers tijdens de EK-c veel aandacht en ruimte krijgen van deelnemers, die mogelijk na afloop, bij de uitvoering van het plan, minder aanwezig kan zijn omdat er dan geen expliciete aandacht is voor de positie van de minderjarigen.

De veranderingen (voorkomen, gezorgd) die de EK-c's teweeg hebben gebracht zijn overwegend positief. Er lijkt in toenemende mate hulp te komen vanuit de directe omgeving van de hoofdpersoon. Uit de toelichtingen blijkt dat dit in meerdere gevallen als verrassend werd ervaren. Dit duidt op een beter (sociaal) welzijn als EK-uitkomst en (vertrouwen in de) aanpak van het probleem of de leefsituatie. Ook heeft EK-c in meerdere gevallen kunnen voorkomen dat kinderen uit huis werden geplaatst. Professionele aanmelders geven regelmatig aan dat het bespreken van het probleem binnen het netwerk vaak al zorgt voor ruimte om samen een oplossing te organiseren. Respondenten lijken meer regie te hebben over hun eigen toekomst door het plan en betere relaties met de sociale omgeving.

De gemiddelde tevredenheid over het plan blijft relatief stabiel (rond 7,5). Ook professionele aanmelders geven, ten tijde van de follow up gemiddeld een 7 aan het plan. Uit de toelichting is hier en daar op te maken dat niet de precieze inhoud van het plan de verandering veroorzaakt, maar dat het een soort van katalysator is die de samenwerking binnen het netwerk op gang kan brengen: "als er één afspraak over de dam is, volgen er meer". Overigens wordt het merendeel van de gemaakte plannen en afspraken in de praktijk ook daadwerkelijk uitgevoerd. Dit betekent dat respondenten meer regie hebben over hun eigen toekomst en hier optimistisch over zijn. Belangrijke EK-uitkomsten naar aanleiding van de EK-c en het hieruit voortgekomen plan zijn: een verbeterde onderlinge communicatie en het gevoel van de hoofdpersoon er niet langer alleen voor te staan. Ook het in staat zijn om samen met het eigen netwerk concrete afspraken te maken levert een gevoel van tevredenheid op.

Over de hele linie lijkt het erop dat de 'eigen kracht' van de hoofdpersonen is toegenomen. Op alle gevraagde items die betrekking hebben op de toename van de 'eigen kracht' (empowerment) wordt gemiddeld erg positief gescoord. EK-c lijkt hiermee daadwerkelijk bij te dragen aan het vergroten van de 'eigen kracht' van de hoofdpersonen en daarmee een verhoogd welzijn. Ook de mening van de professionele hulpverleners over de uitvoering van de plannen als EK-uitkomst is redelijk positief. Zij geven aan verbeteringen te zien in de situatie van de

hoofdpersoon en in de samenwerking binnen het netwerk. Het item waarop professionele hulpverleners lager scoren (2,75 op een 5-puntschaal) is de mate waarin zij zelf samenwerken met de deelnemers aan de uitvoering van het plan. Dit zou erop kunnen wijzen dat in veel gevallen de plannen prima uitgevoerd kunnen worden zonder tussenkomst van de professionele aanmelder. Het kan ook zijn dat zij vinden dat de relatie met het gezin niet beter is geworden. Dit onderzoek geeft geen zicht op relaties met hulpverleners die niet betrokken waren bij de EK-c.

Dit onderzoek heeft laten zien dat de deelnemers aan EK-c's gemiddeld tevreden zijn en tevreden blijven over zowel de EK-c zelf als ook over het plan dat is afgesproken. Ook geven de respondenten aan dat de plannen en afspraken in grote mate daadwerkelijk worden uitgevoerd in de praktijk. Tevens lijkt dit onderzoek erop te wijzen dat de 'eigen kracht' van de hoofdpersonen, die hebben deelgenomen aan een EK-c ook daadwerkelijk is toegenomen.

## Literatuur

- Min. VW (2011). Beleidsagenda 2012. Den Haag: Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.
- Feste, C. & Anderson, R.M. (1995). Empowerment: from philosophy to practice. *Patient education and Counseling*, 26 (1):139-44.
- Funnel, M.M. & Anderson, R.M. (2003). Patient empowerment: A look back, a look ahead. *Diabetes Education*, 29 (3):454-62.
- Gramberg, P. (2011). *Eigen Kracht-conferenties.Jaarcijfers 2010*. Voorhout: WESP.
- Laverack, G., 2006, 'Improving Health Outcomes Through Community Empowerment: A Review of the Literature'. *Journal of Health, Population, and Nutrition*, 24 (1), 113-120.
- Roberts, K.J. (1999). Patient empowerment in the United States: a critical commentary. *Health Expect*, 2 (2):82-92.
- Schulz, A.J., Israel, B.A., Zimmerman, M.A. & Checkoway, B.N. (1995). Empowerment as a multi-level construct: Perceived control at the individual, organizational and community levels. *Health Education Research*, 10:309-27.
- Van Uden-Kraan C.F., Droassaert C.H.C., Taal E., Shaw B.R., Seydel E.R. & van de laar, M.A.F.J. (2008). Empowering processes and outcomes of participation in online support groups for patients with breast cancer, Arthritis, or Fibromyalgia. *Qualitative Health Research*, 18(3), 405-417.
- WHO (1997). Jakarta Declaration on Health Promotion into the 21st Century. World Health Organization: Geneva.
- WHO. (1986). Ottawa Charter for Health Promotion. World Health Organization: Geneva.
- WHO Regional Office for Europe. (1997). WHO Healthy Cities Project Phase III: 1998–1992. The Requirements and Designation Process for WHO Project Cities. Centre for Urban Health, WHO Regional Office for Europe: Copenhagen.
- WHO Regional Office for Europe (2002a). Community Participation in Local Health and sustainable Development: Approaches and Techniques. Centre for Urban Health, WHO Regional Office for Europe: Copenhagen.
- WHO (1981). The global strategy for health for all by the year 2000. Geneva: World Health Organization.



## **Bijlagen**

Bijlage I	De organisatie van EK-c's
Bijlage II	Rapportcijfervragen tevredenheidsvragenlijsten
Bijlage III	Follow up vragenlijst volwassen hoofdpersoon
Bijlage IV	Follow up vragenlijst Minderjarige hoofdpersoon
Bijlage V	Follow up vragenlijst Sleutelfiguur
Bijlage VI	Follow up vragenlijst Professionele aanmelder

## ***Bijlage I De organisatie van EK-c's***

Een EK-c wordt voorbereid door een Eigen Kracht-coördinator. Deze heeft geen hulpverlenende of inhoudelijke taak. Hun opdracht is het organiseren en faciliteren van de EK-c. Dat doen zij door de familie en de aanmelder over de mogelijkheden en werkwijze van een EK-c te informeren, te zoeken naar zoveel mogelijk mensen die kunnen bijdragen en ervoor te zorgen dat zij op een door hen gewenst moment bij elkaar komen voor de EK-c. De coördinator stelt tijd en plaats vast en is verantwoordelijk voor de logistiek in overeenstemming met de wensen van de familie. De coördinator is belast met een verantwoorde uitvoering van de EK-c en lost voorkomende problemen op. Noch de coördinator noch de hulpverleners zijn aanwezig bij het overleg van de familie in de besloten tijd. Aan het eind van de conferentie legt de coördinator de verantwoordelijkheid voor de uitvoering van het plan bij de familie en de betrokken aanmelder(s). Het einde van de EK-c betekent ook het eind van de betrokkenheid van de coördinator bij de familie. Voor een goed begrip volgt hieronder een beknopte beschrijving van de in deze rapportage gebruikte terminologie.

### **Aanmelder:**

degene die het eerst contact opneemt met de Eigen Kracht Centrale om de mogelijkheid van een EK-c voor een familie te bespreken. Meestal is dit een medewerker van een hulpverleningsinstelling, maar het kan ook de hoofdpersoon zelf of een lid van familie of netwerk zijn. De aanmelder bespreekt de mogelijkheid van een EK-c met de familie en formuleert de vraagstelling aan het begin van de conferentie.

### **Eigen Kracht-conferentie:**

een werkwijze om burgers de verantwoordelijkheid te laten houden voor ingrijpende beslissingen bij problemen binnen de familie, buurt of groep waarin zij verkeren. EK-c geven burgers de gelegenheid zelf een plan te maken met gebruikmaking van eigen mogelijkheden en ondersteuning van buiten te betrekken.

Er zijn vier varianten van de EK-c:

- de EK-c voor families en individuen

- de EK-c als herstel nodig is
- de EK-c bij leervragen
- de EK-c voor groep, wijk of buurt.

Bij de EK-c voor families en individuen waar deze rapportage over gaat, staat een ‘familiebijeenkomst’ centraal waarin familie en leden van het netwerk gezamenlijk een plan maken voor de toekomst (zie ook de fasen van een EK-c).

**Eigen Kracht Centrale:**

landelijke stichting die de EK-c uitvoert en de invoering van EK-c entameert en ondersteunt. De Eigen Kracht Centrale verzorgt de werving, selectie en opleiding van coördinatoren en sluit contracten af met de coördinatoren voor de duur van een conferentie. Aanmelders kunnen een ‘EK-c’ inhuren bij de Eigen Kracht Centrale.

**Eigen Kracht-coördinator:**

medewerker die in nauw overleg met de betrokken familie een EK-c organiseert en faciliteert. Een Eigen Kracht-coördinator is een onafhankelijke persoon die verbonden is aan de Eigen Kracht Centrale en niet in dienst is bij of op de een of andere manier werkzaam is voor een beslissingsbevoegde of hulpverlenende instantie.

**Eigen Kracht-regiomanager:**

Medewerker, meestal in dienst van de Eigen Kracht Centrale, die voor een regio of provincie Eigen Kracht helpt invoeren. Aanmelders nemen contact op met de regiomanager als zij een EK-c overwegen. De regiomanager schakelt een passende coördinator in om de conferentie te gaan voorbereiden en zorgt voor de directe ondersteuning. De regiomanager coacht de coördinatoren in die regio en stemt af met de landelijke Eigen Kracht Centrale.

**Familie en sociaal netwerk:**

directe en verder afstaande bloedverwanten en andere voor hen belangrijke personen. Denk aan familieleden, burens en vrienden.

**Fase 1 conferentie:**

door de Eigen Kracht Centrale gebruikt begrip voor een zaak die tijdens de voorbereiding gestaakt is. Het gaat om een situatie waarin een Eigen Kracht-coördinator aan de voorbereiding is begonnen, maar waarbij het om uiteenlopende redenen niet komt tot een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fase 2 conferenties:**

door de Eigen Kracht Centrale gebruikt begrip voor een zaak waarvan de voorbereiding uitmondt in een formele gezamenlijke bijeenkomst van familie, netwerk, aanmelder en professionele informanten.

**Fasen van een EK-c:**

Activeringsfase: Periode voorafgaand aan de ‘familiebijeenkomst’, waarin mensen gestimuleerd worden om bijeen te komen en de EK-c wordt voorbereid.

Conferentiefase: Fase waarin de EK-c plaatsvindt. Hierin zijn drie fasen te onderscheiden:

- 1) Informatiefase: eerste deel van de ‘familiebijeenkomst’ waarin professionals informatie verstrekken aan familie en netwerk.
- 2) Besloten tijd: tweede deel van de ‘familiebijeenkomst’. Nadat de familie en de leden van het sociaal netwerk de benodigde informatie hebben verkregen, verlaten de aanmelder, andere hulpverleners en de coördinator de ruimte, waarna de familie beraadslaagt en een plan maakt.
- 3) Presentatie van het plan: derde deel van de ‘familiebijeenkomst’. Nadat de familie een plan heeft gemaakt, worden de coördinator en de aanmelder binnen of opgeroepen en presenteert de familie het plan. De aanmelder accepteert het plan tenzij duidelijk is dat de veiligheid van het kind niet gewaarborgd is, dan wel dat het plan niet wettig is.

**Hoofdpersoon:**

persoon voor wie de EK-c wordt gehouden. In de jeugdzorg zijn dit de kinderen waarvoor een plan gemaakt wordt. In andere sectoren kan het (ook) om volwassenen gaan.

## ***Bijlage II Rapportcijfervragen tevredenheidsvragenlijst***

### **De Eigen Kracht-coördinator**

Als u de Eigen Kracht-coördinator een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

*(Omcirkel het cijfer dat u wilt geven. U mag maximaal één cijfer omcirkelen.)*

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

### **Over de hulpverlener**

Zo ja, als u de hulpverlener een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

*(Omcirkel het cijfer dat u wilt geven. U mag maximaal één cijfer omcirkelen.)*

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

### **Eigen Kracht-conferentie**

Als u de besloten tijd (het gedeelte zonder hulpverleners en de Eigen Kracht-coördinator) een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

*(Omcirkel het cijfer dat u wilt geven. U mag maximaal één cijfer omcirkelen.)*

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

Als u de Eigen Kracht-conferentie als geheel een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn?

*(Omcirkel het cijfer dat u wilt geven. U mag maximaal één cijfer omcirkelen.)*

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10

### **Over het plan**

Als u het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt een rapportcijfer zou geven, wat zou dat zijn? *(Omcirkel het cijfer dat u wilt geven. U mag maximaal één cijfer omcirkelen.)*

1      2      3      4      5      6      7      8      9

### ***Bijlage III Follow up vragenlijst volwassen hoofdpersoon***

*Instructie: in te vullen door de interviewer. Vul in verband met de privacy geen namen van personen in.*

**!!!! Respondentnummer:**

**!!!! Man/vrouw:**

**1. !!!! Nummer van de EK-conferentie:**

2. Datum interview:

3. Plaats Eigen Kracht-conferentie: (vraag aan de respondent!!!)

4. Datum Eigen Kracht-conferentie:

-----

Te beantwoorden door de volwassen hoofdpersoon

#### **Introductietekst**

De eerste vragen gaan over uw situatie sinds de Eigen Kracht-conferentie en hoe u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie en het plan.

5a Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn situatie:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- snapt vraag niet

5b *Instructie: Tast af of de EKC ook ging over eventuele kinderen. Zo nee, dan 'niet van toepassing aankruisen.*

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van mijn (stief)kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing (*instructie: niet al optie aan de respondent voorleggen*)
- snapt vraag niet

5c *Instructie: Tast af of de EKC óók ging over de ouder(s) van de hoofdpersoon. Zo nee, dan 'niet van toepassing aankruisen':*

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is het voor mijn (stief)ouder(s):

- beter geworden
- hetzelfde gebleven
- slechter geworden
- weet niet
- niet van toepassing (*instructie: niet al optie aan de respondent voorleggen*)
- snapt vraag niet

6 Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn contact met de hulpverleners:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- snapt vraag niet

7 Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven? U mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. U mag alleen hele cijfers geven.

- 1    2    3    4    5    6    7    8    9    10
- snapt vraag niet

Toelichting:

- snapt vraag niet

8 En welk cijfer zou u het plan nu geven? U mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. U mag alleen hele cijfers geven.

- 1    2    3    4    5    6    7    8    9    10
- snapt vraag niet

Toelichting:

- snapt vraag niet

9 Wilt u de volgende zin afmaken? De Eigen Kracht-conferentie heeft veroorzaakt dat:

snapt vraag niet

10 Wilt u de volgende zin afmaken? De Eigen Kracht-conferentie heeft voorkomen dat:

snapt vraag niet

## HET PLAN

### Introductietekst

De volgende vragen gaan over de uitvoering van het plan.

11 Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet (*Instructie: ga door met vraag 12 van deel 1 van deze vragenlijst*)
- Het hele plan is uitgevoerd (*Instructie: ga door met vraag 13 van deze vragenlijst*)
- Het plan is helemaal niet uitgevoerd (*Instructie: ga verder met vraag 24 in deel 2 van deze vragenlijst*)
- het plan is gedeeltelijk uitgevoerd, sommige delen wel en andere delen niet (*Instructie: ga door met vraag 13 van deze vragenlijst*)
- snapt vraag niet

12 Hoe komt het dat u niet weet of het plan is uitgevoerd? (*instructie ga door met vraag 25 van deze vragenlijst*)

snapt vraag niet

13 Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk:
- snapt vraag niet

14

Wat vond u de belangrijkste afspraken?



1	<input type="checkbox"/> snapt vraag niet				
2					
3					
4					
5					
Zijn deze afspraken uitgevoerd? ( <i>aankruisen wat van toepassing is</i> )					
Afspraak 1	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet <input type="checkbox"/> snapt vraag niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
<input type="checkbox"/> snapt vraag niet					
Afspraak 2	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 3	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 4	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					

Afspraak 5	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					

15

<b>introductietekst:</b> Ik leg u nu een aantal stellingen voor over het plan. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens bent met elke stelling? U kunt kiezen uit: helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens en helemaal mee eens. (zet per vraag één kruisje):	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
15a. Andere mensen hebben zich aan de afspraken in het plan gehouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15b. Ik heb me aan de afspraken in het plan gehouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15c. Ik vond het makkelijk om me aan het plan te houden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16

<b>Het plan dat is gemaakt tijdens de Eigen Kracht-conferentie....(zet per vraag één kruisje):</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
16a. Is veranderd na de Eigen kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<i>(vraag 17 en 18 overslaan)</i>	<i>(vraag 17 en 18 overslaan)</i>	<i>(vraag 17 en 18 overslaan)</i>			
16b. Wordt nog steeds gebruikt. (ook als het veranderd is)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

*Instructie: vraag 17 en 18 alleen stellen indien het antwoord bij vraag 16a, “mee eens“ of “helemaal mee eens“ is.*

17      Waarom is het plan veranderd na de Eigen Kracht-conferentie?

snapt vraag niet

18 Leg eens uit: wat is er aan het plan veranderd na de Eigen Kracht-conferentie?

snapt vraag niet

### Introductietekst

Ik heb nu een goed beeld over de uitvoering van het plan. Ik wil nu graag van u weten wat het uitvoeren van het plan teweeg heeft gebracht.

19

<b>Vervolg introductietekst</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
Ik leg u nu een aantal stellingen voor. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens bent met elke stelling? U kunt kiezen uit: helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens en helemaal mee eens. U mag er eentje uitkiezen:						
Bijvoorbeeld: als ik u vraag of u voetballen leuk vindt. Bent u het hier dan helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens of helemaal mee eens?						
Dan lees ik u nu de stellingen voor. Wilt u net als bij de stelling over voetballen aangeven in hoeverre u het ermee eens bent?						
<b>Door het plan....</b>						
19a. Heb ik meer vertrouwen in de toekomst.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19b. Vraag ik sneller hulp van familie en bekenden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19c. Heb ik meer vertrouwen in mezelf.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19d. Gaat het beter met mij.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19e. Geef ik sneller hulp aan familie en bekenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19f. Ben ik beter in staat de juiste beslissingen te nemen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19g. Heb ik beter contact met de deelnemers aan de Eigen Kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19h. Heb ik meer contact met de deelnemers aan de Eigen Kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19i. Is de situatie verbeterd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19j. Kan ik beter met de situatie overweg.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Introductietekst**

De volgende vragen gaan over E-kracht.

20 Is er tijdens de Eigen Kracht Conferentie besloten om met E-Kracht te werken? *Instructie: indien de respondent niet weet wat E-kracht, geef dan uitleg: E-kracht is een besloten website waarmee de deelnemers van een Eigen Kracht-conferentie met elkaar contact kunnen onderhouden voorafgaand aan de conferentie en daarna.*

- Ja (ga door met vraag 21)                       Nee (ga door met vraag 22)
- Ik ken het niet (ga door met vraag 22)
- snapt vraag niet

21a Maakt u ook gebruik van E-Kracht?

- snapt vraag niet
- Ja (ga door met vraag 21b, sla 21c over.)
- Niet meer (ga door met vraag 21b en 21c.)
- Nee (sla vraag 21b over, ga door met vraag 21c)

21b Wat is de reden / waarvoor gebruikt u het?

- snapt vraag niet

21c Waarom gebruikt u het niet?

- snapt vraag niet

**Introductietekst**

Ik heb nog twee vragen voor u.

22 Heeft u opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

snapt vraag niet

23 Heeft u vragen?

snapt vraag niet

**Hartelijk dank!**

*(In te vullen door de interviewer. Vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de respondent ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de respondent de vragen niet goed begrijpt, etc.)*

**Bijzonderheden interview:**

## Follow-up van de Eigen Kracht-conferentie

### Telefonische interviews

**Deel 2: bestemd voor volwassen hoofpersonen waarbij het plan helemaal niet is uitgevoerd of dit niet weet.**

*Instructie: Vraag 1 tm 4 nogmaals te beantwoorden door de interviewer. Vul in verband met de privacy geen namen van personen in. Ga vervolgens verder met vraag 24.*

1. !!!! Nummer van de EK-conferentie:

!!!! Respondentnummer:

!!!! Man/vrouw:

2. Datum interview:
3. Plaats Eigen Kracht-conferentie:
4. Datum Eigen Kracht-conferentie:

-----  
Te beantwoorden door de volwassen hoofpersoon.

24 Het plan is niet uitgevoerd. Wat is de reden dat het plan niet is uitgevoerd?

snapt vraag niet

25 Wat heeft de Eigen Kracht-conferentie voor u betekend?

snapt vraag niet

26a Is er nog iets veranderd in uw situatie sinds de Eigen Kracht-conferentie?

- ja
- nee
- snapt vraag niet

26b Zo ja, wat dan?:

- snapt vraag niet

### Introductietekst

De volgende vragen gaan over E-kracht.

27 Is er tijdens de Eigen Kracht-conferentie besloten om met E-Kracht te werken?

*Instructie: indien de respondent niet weet wat E-kracht, geef dan uitleg: E-kracht is een besloten website waarmee de deelnemers van een Eigen Kracht-conferentie met elkaar contact kunnen onderhouden voorafgaand aan de conferentie en daarna.*

- Ja (ga door met vraag 28)  Nee (ga door met vraag 29)
- Ik ken het niet (ga door met vraag 29)
- snapt vraag niet

28 Maakt u ook gebruik van E-Kracht?

- snapt vraag niet
- Ja (ga door met vraag 28b, sla 28c over.)
- Niet meer (ga door met vraag 28b en 28c.)
- Nee (sla vraag 28b over, ga door met vraag 28c)

28b Wat is de reden / waarvoor gebruikt u het? (ga door met vraag 29)

- snapt vraag niet

28c Waarom gebruikt u het niet?

- snapt vraag niet

**Introductietekst**

Ik heb nog twee vragen voor u.

29 Heeft u opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

snapt vraag niet

30 Heeft u vragen?

snapt vraag niet

**Hartelijk dank!**

*(Instructie: vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de hoofdpersoon ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de hoofdpersoon de vragen niet goed begrijpt, etc.)*

Bijzonderheden interview:



## ***Bijlage IV Follow up vragenlijst minderjarige hoofdpersoon***

*Instructie: in te vullen door de interviewer. Vul in verband met de privacy geen namen van personen in.*

**1. !!!! Nummer van de EK-conferentie:**

**!!!! Respondentnummer:**

**!!!! Man/vrouw:**

2. Datum interview:

3. Plaats Eigen Kracht-conferentie: (vragen aan de respondent!!!!)

4. Datum Eigen Kracht-conferentie:

-----  
Te beantwoorden door de minderjarige hoofdpersoon:

### **Introductietekst**

De eerste vragen gaan over hoe het nu gaat sinds de Eigen Kracht-conferentie en hoe je nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie en het plan.

5a Sinds de Eigen Kracht-conferentie is het:

- beter geworden
- hetzelfde gebleven
- slechter geworden
- weet niet
- snapt vraag niet

5b *Instructie: Tast af of de EKC óók ging over de ouder(s) van de hoofdpersoon. Zo nee, dan 'niet van toepassing aankruisen':*

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is het voor mijn (stief)ouder(s) (pappa/stiefvader en mamma/stiefmoeder voor 10>):

- beter geworden
- hetzelfde gebleven
- slechter geworden
- weet niet
- het ging niet over de ouder van het kind (niet van toepassing)
- snapt vraag niet

6 Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn contact met de hulpverleners:

- beter geworden
- hetzelfde gebleven
- slechter geworden
- weet niet
- snapt vraag niet

7 Het is alweer een tijdje geleden dat je de Eigen Kracht-conferentie hebt meegemaakt. Welk cijfer zou je de conferentie nu geven? Je mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. Je mag alleen hele cijfers geven.

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

snapt vraag niet

Toelichting:

snapt vraag niet

8 En welk cijfer zou u het plan nu geven? Je mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. Je mag alleen hele cijfers geven.

1    2    3    4    5    6    7    8    9    10

snapt vraag niet

Kun je uitleggen waarom je dit cijfer hebt gegeven?:

snapt vraag niet

9 Wat is er gebeurd na de Eigen Kracht-conferentie? Is er nog iets veranderd? Zo ja wat?:

snapt vraag niet

**HET PLAN****Introductietekst**

De volgende vragen gaan over de uitvoering van het plan.

- 10 Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?
- weet ik niet (*Instructie: ga door met vraag 11 van deel 1 van deze vragenlijst*)
  - ja, het hele plan is uitgevoerd (*Instructie: ga door met vraag 12 van de vragenlijst*)
  - nee, helemaal niet (*Instructie: ga verder met gedeelte 2 van deze vragenlijst*)
  - een beetje, sommige delen wel en andere delen niet (*Instructie: ga door met vraag 12 van de vragenlijst*)
  - snapt vraag niet
- 11 Hoe komt het dat je niet weet of het plan is uitgevoerd? (*Instructie: ga door met vraag 21 in deel 2 van deze vragenlijst*)
- snapt vraag niet
- 12 Hoeveel van de afspraken zijn er uitgevoerd?
- meer dan de helft
  - de helft
  - minder dan de helft
  - weet ik niet
  - anders, namelijk:
  - snapt vraag niet

13

Wat vond jij de belangrijkste afspraken?	
1	<input type="checkbox"/> snapt vraag niet
2	
3	
4	
5	

Zijn deze afspraken uitgevoerd? (aankruisen wat van toepassing is)					
Afspraak 1	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet <input type="checkbox"/> snapt vraag niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
<input type="checkbox"/> snapt vraag niet					
Afspraak 2	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 3	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 4	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 5	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					

14

<b>Introductietekst:</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
Ik ga je nu een aantal zinnen opnoemen over het plan. Wil je mij vertellen of je het er mee eens bent?						
Je mag kiezen tussen helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal (dat is in het midden), mee eens, en helemaal mee eens. Je mag er bij elke zin eentje kiezen. <i>(zet per vraag één kruisje):</i>						
Bijvoorbeeld: als ik je vraag of je voetballen leuk vindt. Wat is dan je antwoord? Ben je het hier dan helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens of helemaal mee eens? ..						
Snapt je het?						
Geef anders een ander voorbeeld: ik vind zingen leuk.						
Dan begin ik nu aan de andere zinnen. Wil je net als bij dat voetballen aangeven in hoeverre je het ermee eens bent? Als je een zin niet goed snapt, wil je het dan zeggen? Dat is helemaal niet erg. Dan begin ik nu, oke?						
14a. Ik heb me aan de afspraken in het plan gehouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14b. Ik vond het makkelijk om me aan het plan te houden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15

<b>Het plan dat is gemaakt tijdens de Eigen Kracht-conferentie...(zet per vraag één kruisje):</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
15a. Is veranderd na de Eigen Kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15b. Wordt nog steeds gebruikt. (ook als het veranderd is)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Introductietekst**

Ik heb nu een goed beeld over de uitvoering van het plan. Ik wil nu graag van je weten hoe het is nu (een deel van) het plan is uitgevoerd.

16

<b>Vervolg introductietekst</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Helemaal mee eens
Ik noem nu een aantal zinnen. Wil jij aangeven in hoeverre je het eens bent met elke zin? Je kunt kiezen uit: helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens en helemaal mee eens. Je mag een antwoord uitkiezen: <i>(zet per vraag één kruisje)</i> :						
Bijvoorbeeld: als ik je vraag of je voetballen leuk vindt. Ben je het hier dan helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens of helemaal mee eens?						
Dan noem ik nu de zinnen op. Wil je net als bij de zin over voetballen aangeven in hoeverre je het ermee eens bent?						
<b>Door het plan....</b>						
16b. Gaat het beter.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16c. Vraag ik sneller om hulp vragen aan familie en bekenden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16d. Heb ik meer vertrouwen in mezelf.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16e. Gaat het beter met mij.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16f. Weet ik wat ik moet doen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Introductietekst**

De volgende vragen gaan over E-kracht.

17 Is er tijdens de Eigen Kracht Conferentie afgesproken om nog iets te doen met E-Kracht?

*Instructie: indien de respondent niet weet wat E-kracht, geef dan uitleg: E-kracht is een website waarmee de mensen die aan de Eigen Kracht-conferentie hebben meegedaan met elkaar kunnen praten.*

- Ja (ga door met vraag 18)  Nee (ga door met vraag 19)
- Ik ken het niet (ga door met vraag 19)
- snapt vraag niet

18a Heb je ook wat met E-Kracht gedaan?

- snapt vraag niet
- Ja (ga door met vraag 18b, sla vraag 18c over)
- Niet meer (ga door met vraag 18b en vraag 18c)
- Nee (sla vraag 18b over, ga door met vraag 18c)

18b Waarom wel? Wat doe je er dan mee?

- snapt vraag niet

18c Waarom niet?

- snapt vraag niet

19 Is er iets dat je wilt vertellen? Iets waarvan je denkt dat het wel goed is voor Eigen Kracht om te weten?

**Heel erg bedankt!**

In te vullen door de interviewer

*Instructie: vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de hoofdpersoon ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de hoofdpersoon de vragen niet goed begrijpt, etc.*

Bijzonderheden interview:

## Follow-up van de Eigen Kracht-conferentie

### Telefonische interviews

**Deel 2: bestemd voor minderjarige hoofpersonen waarbij het plan helemaal niet is uitgevoerd of niet weten of het is uitgevoerd.**

NB.: Vul in verband met de privacy geen namen van personen in.

**!!!! Nummer van de EK-conferentie:**

Datum interview:

Plaats Eigen Kracht-conferentie:

Datum Eigen Kracht-conferentie:

20 Hoe komt het dat het plan niet is uitgevoerd?

snapt vraag niet

21 Is er tijdens de Eigen Kracht Conferentie afgesproken om iets te doen met E-Kracht?

*Instructie: indien de respondent niet weet wat E-kracht, geef dan uitleg: E-kracht is een website waarmee de mensen die aan de Eigen Kracht-conferentie hebben meegedaan met elkaar kunnen praten.*

Ja (ga door met vraag 22)

Nee (ga door met vraag 23)

Ik ken het niet (ga door met vraag 23)

snapt vraag niet

22a Heb je ook wat met E-Kracht gedaan?

snapt vraag niet

Ja (ga door met vraag 22b, sla vraag 22c over)

Niet meer (ga door met vraag 22b en vraag 22c)

Nee (sla vraag 22b over, ga door met vraag 22c)



22b Waaron wel? Wat doe/deed je er dan mee?

snapt vraag niet

22c Waaron niet (meer)?

snapt vraag niet

23 Is er iets dat je wilt vertellen? Iets waarvan je denkt dat het wel goed is voor Eigen Kracht om te weten?

snapt vraag niet

**Heel erg bedankt!**

*Instructie: in te vullen door de interviewer. Vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de minderjarige hoofdpersoon ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de minderjarige hoofdpersoon de vragen niet goed begrijpt, etc.*

Bijzonderheden interview:

snapt vraag niet

## ***Bijlage V Follow up vragenlijst sleutelfiguur***

*Instructie: in te vullen door de interviewer. Vul in verband met de privacy geen namen van personen in.*

**1. !!!! Nummer van de EK-conferentie:**

**!!!! Respondentnummer:**

**!!!! Man/vrouw:**

2. Datum interview:

3. Plaats Eigen Kracht-conferentie: (aan respondent vragen!!!!)

4. Datum Eigen Kracht-conferentie:

-----

Te beantwoorden door de sleutelfiguur

5 Even voor mijn beeld, bent u een...?

- een familielid, namelijk
- een bekende, namelijk
- een andere betrokkene, namelijk
- snapt vraag niet

### **Introductietekst**

De eerste vragen gaan over de situatie sinds de Eigen Kracht-conferentie en hoe u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie en het plan.

6a Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de hoofdpersoon/hoofdpersonen (de persoon/personen/gezin waarvoor de conferentie is aangevraagd):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- snapt vraag niet

6b *Instructie: Tast af of de EKC óók ging over de (stief)kinderen van de hoofdpersoon. Zo nee, dan 'niet van toepassing aankruisen':*

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de kind(eren) van de hoofdpersoon:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing
- snapt vraag niet

6c *Instructie: Tast af of de EKC óók ging over de ouder(s) van de hoofdpersoon. Zo nee, dan 'niet van toepassing aankruisen':*

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de ouder(s):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing
- snapt vraag niet

7 Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven? U mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. U mag alleen hele cijfers geven.

- 1    2    3    4    5    6    7    8    9    10
- snapt vraag niet

Toelichting:

- snapt vraag niet

8 En welk cijfer zou u het plan nu geven? U mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. U mag alleen hele cijfers geven.

- 1    2    3    4    5    6    7    8    9    10
- snapt vraag niet

Toelichting:

- snapt vraag niet

9 Wilt u de volgende zin afmaken? De Eigen Kracht-conferentie heeft veroorzaakt dat:

snapt vraag niet

10 Wilt u de volgende zin afmaken? De Eigen Kracht-conferentie heeft voorkomen dat:

snapt vraag niet

## HET PLAN

### Introductietekst

De volgende vragen gaan over de uitvoering van het plan.

11 Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie gemaakt uitgevoerd?

- weet ik niet (*Instructie: ga door met vraag 12 van deel 1 van deze vragenlijst*)
- Het hele plan is uitgevoerd (*Instructie: ga door met vraag 13 van deze vragenlijst*)
- Het plan is helemaal niet uitgevoerd (*Instructie: ga verder met vraag 24 in deel 2 van deze vragenlijst*)
- het plan is gedeeltelijk uitgevoerd, sommige delen wel en andere delen niet (*Instructie: ga door met vraag 13 van deze vragenlijst*)
- snapt vraag niet

12 Hoe komt het dat u niet weet of het plan is uitgevoerd? (*instructie ga door met vraag 25 van deze vragenlijst*)

snapt vraag niet

13 Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?

- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk:
- snapt vraag niet

14

Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?

1	<input type="checkbox"/> snapt vraag niet				
2					
3					
4					
5					
Zijn deze afspraken uitgevoerd? ( <i>aankruisen wat van toepassing is</i> )					
Afspraak 1	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet <input type="checkbox"/> snapt vraag niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
<input type="checkbox"/> snapt vraag niet					
Afspraak 2	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 3	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 4	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					

Afspraak 5	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					

15

<b>introductietekst:</b> Ik leg u nu een aantal stellingen voor over het plan. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens bent met elke stelling? U kunt kiezen uit: helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens en helemaal mee eens. (zet per vraag één kruisje):	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
15a. Andere mensen hebben zich aan de afspraken in het plan gehouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15b. Ik heb me aan de afspraken in het plan gehouden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15c. Ik vond het makkelijk om me aan het plan te houden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

16

<b>Het plan dat is gemaakt tijdens de Eigen Kracht-conferentie....(zet per vraag één kruisje):</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
16a. Is veranderd na de Eigen kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16b. Wordt nog steeds gebruikt. (ook als het veranderd is)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Instructie: vraag 17 en 18 alleen stellen indien het antwoord bij vraag 16a, "mee eens" of "helemaal mee eens" is.*

17 Waarom is het plan veranderd na de Eigen Kracht-conferentie?

snapt vraag niet

18 Leg eens uit: wat is er aan het plan veranderd na de Eigen Kracht-conferentie?

snapt vraag niet

### Introductietekst

Ik heb nu een goed beeld over de uitvoering van het plan. Ik wil nu graag van u weten wat het uitvoeren van het plan teweeg heeft gebracht.

19

<b>Vervolg introductietekst</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	n.v.t
Ik leg u nu een aantal stellingen voor. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens bent met elke stelling? U kunt kiezen uit: helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens en helemaal mee eens. U mag er eentje uitkiezen:						
Bijvoorbeeld: als ik u vraag of u voetballen leuk vindt. Bent u het hier dan helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens of helemaal mee eens?						
Dan lees ik u nu de stellingen voor. Wilt u net als bij de stelling over voetballen aangeven in hoeverre u het ermee eens bent?						
<b>Door het plan....</b>						
19a. Heb ik meer vertrouwen in de toekomst.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19b. Kan ik beter met de situatie overweg.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19c. Is de situatie verbeterd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19d. Vraag ik sneller om hulp aan de deelnemers van de Eigen Kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19e. Geef ik sneller hulp aan de deelnemers van de Eigen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kracht-conferentie.						
19f. Ben ik beter in staat de juiste beslissingen te nemen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19g. Heb ik beter contact met de deelnemers aan de Eigen Kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19h. Heb ik meer contact met de deelnemers aan de Eigen Kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19i. Heb ik meer vertrouwen in mezelf.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19j. Gaat het denk ik beter met mij.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Introductietekst

De volgende vragen gaan over E-kracht.

- 20 Is er tijdens de Eigen Kracht Conferentie besloten om met E-Kracht te werken? *Instructie:* indien de respondent niet weet wat E-kracht, geef dan uitleg: E-kracht is een besloten website waarmee de deelnemers van een Eigen Kracht-conferentie met elkaar contact kunnen onderhouden voorafgaand aan de conferentie en daarna.

- Ja (ga door met vraag 21)
  Nee (ga door met vraag 22)
- Ik ken het niet (ga door met vraag 22)
- snapt vraag niet

- 21a Maakt u ook gebruik van E-Kracht?

- snapt vraag niet
- Ja (ga door met vraag 21b, sla 21c over.)
- Niet meer (ga door met vraag 21b en 21c.)
- Nee (sla vraag 21b over, ga door met vraag 21c)

- 21b Wat is de reden / waarvoor gebruikt u het?

- snapt vraag niet

- 21c Waarom gebruikt u het niet?

- snapt vraag niet



**Introductietekst**

Ik heb nog twee vragen voor u.

22 Heeft u opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

snapt vraag niet

23 Heeft u nog vragen?

snapt vraag niet

**Hartelijk dank!**

*(In te vullen door de interviewer. Vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de respondent ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de respondent de vragen niet goed begrijpt, etc.)*

**Bijzonderheden interview:**

## Follow-up van de Eigen Kracht-conferentie

### Telefonische interviews

#### **Deel 2: bestemd voor sleutelfiguren waarbij het plan helemaal niet is uitgevoerd of hiervan niet op de hoogte is van de uitvoering van het plan.**

*Instructie: Vraag 1 tm 4 nogmaals te beantwoorden door de interviewer. Vul in verband met de privacy geen namen van personen in.*

**1. !!!! Nummer van de EK-conferentie:**

2. Datum interview:
  3. Plaats Eigen Kracht-conferentie:
  4. Datum Eigen Kracht-conferentie:
- 

24 Het plan is niet uitgevoerd. Wat is de reden dat het plan niet is uitgevoerd?

snapt vraag niet

25 Wat heeft de Eigen Kracht-conferentie voor u betekend?

snapt vraag niet

26a Is er nog iets veranderd in uw situatie sinds de Eigen Kracht-conferentie?

- ja  
 nee  
 snapt vraag niet

26b Zo ja, wat dan?:

snapt vraag niet

**Introductietekst**

De volgende vragen gaan over E-kracht.

27 Is er tijdens de Eigen Kracht-conferentie besloten om met E-Kracht te werken? *Instructie: indien de respondent niet weet wat E-kracht, geef dan uitleg: E-kracht is een besloten website waarmee de deelnemers van een Eigen Kracht-conferentie met elkaar contact kunnen onderhouden voorafgaand aan de conferentie en daarna.*

- Ja (ga door met vraag 28)  Nee (ga door met vraag 29)
- Ik ken het niet (ga door met vraag 29)
- snapt vraag niet

28a Maakt u ook gebruik van E-Kracht?

- snapt vraag niet
- Ja (ga door met vraag 28b, sla 28c over.)
- Niet meer (ga door met vraag 28b en 28c.)
- Nee (sla vraag 28b over, ga door met vraag 28c)

28b Wat is de reden / waarvoor gebruikt u het?

- snapt vraag niet

28c Waarom gebruikt u het niet?

- snapt vraag niet

**Introductietekst**

Ik heb nog twee vragen voor u.

29 Heeft u opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

- snapt vraag niet

30 Heeft u nog vragen?

- snapt vraag niet

**Hartelijk dank!**

*(Instructie: vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de sleutelfiguur ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de sleutelfiguur de vragen niet goed begrijpt, etc.)*

Bijzonderheden interview:

## ***Bijlage VI Follow up vragenlijst professionele aanmelder***

*Instructie: in te vullen door de interviewer. Vul in verband met de privacy geen namen van personen in.*

**!!!! Respondentnummer:**

**!!!! Man/vrouw:**

**1. !!!! Nummer van de EK-conferentie:**

2. Datum interview:

3. Plaats Eigen Kracht-conferentie: (vraag aan de respondent!!!)

4. Datum Eigen Kracht-conferentie:

-----  
Te beantwoorden door de professionele aanmelder

### **Introductietekst**

Voordat we echt inhoudelijk gaan beginnen, zou ik graag eerst willen weten waar u werkt.

5      Werkt u bij?

- Bureau Jeugdzorg
- MEE
- een zorgaanbieder Jeugdzorg
- een school
- Centrum voor Jeugd en Gezin
- een gemeente
- een woningcorporatie
- Maatschappelijke Dienstverlening (AMW)

Anders, namelijk: *(Indien anders, zowel naam en type organisatie invullen)*

- (naam organisatie invullen)
- (type organisatie invullen)
- Snapt vraag niet

### **Introductietekst**

De eerste vragen gaan over de situatie sinds de Eigen Kracht-conferentie en hoe u als professionele aanmelder nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie en het plan.

6a Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de hoofdpersoon/hoofdpersonen:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- snapt vraag niet

6b *Instructie: Tast af of de EKC ook ging over eventuele kinderen. Zo nee, dan 'niet van toepassing aankruisen.*

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is de situatie van de (stief)kind(eren):

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- niet van toepassing (*instructie: niet al optie aan de respondent voorleggen*)
- snapt vraag niet

6c *Instructie: Tast af of de EKC óók ging over de ouder(s) van de hoofdpersoon. Zo nee, dan 'niet van toepassing aankruisen':*

Sinds de Eigen Kracht-conferentie is het voor de (stief)ouder(s):

- beter geworden
- hetzelfde gebleven
- slechter geworden
- weet niet
- niet van toepassing (*instructie: niet al optie aan de respondent voorleggen*)
- snapt vraag niet

7 Sinds de Eigen Kracht-conferentie is mijn contact met de hoofdpersoon/hoofdpersonen:

- verbeterd
- hetzelfde gebleven
- verslechterd
- weet niet
- snapt vraag niet

- 8 Als u nu terugkijkt op de Eigen Kracht-conferentie, welk rapportcijfer zou u de conferentie als geheel dan geven? U mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. U mag alleen een rond cijfer geven.

1  2  3  4  5  6  7  8  9  10

snapt vraag niet

Toelichting:

snapt vraag niet

- 9 En welk cijfer zou u het plan nu geven? U mag een cijfer geven van 1 tm 10. 1 is heel laag, 10 is heel hoog. U mag alleen een rond cijfer geven.

1  2  3  4  5  6  7  8  9  10

snapt vraag niet

Toelichting:

snapt vraag niet

- 10 Wilt u de volgende zin afmaken? De Eigen Kracht-conferentie heeft veroorzaakt dat:

snapt vraag niet

- 11 Wilt u de volgende zin afmaken? De Eigen Kracht-conferentie heeft voorkomen dat:

snapt vraag niet

## HET PLAN

**Introductietekst**

De volgende vragen gaan over de uitvoering van het plan.

- 12 Is het plan dat in de Eigen Kracht-conferentie is gemaakt uitgevoerd?
- weet ik niet (ga door met vraag 13 in deel 1 van deze vragenlijst)
- ja, geheel
- nee, geheel niet (ga door met vraag 22 in deel 2 van deze vragenlijst)
- ten dele
- snapt vraag niet
- 13 Hoe komt het dat u niet weet of het plan is uitgevoerd?
- snapt vraag niet
- 14 Hoeveel van de afspraken zijn er volgens u uitgevoerd?
- meer dan de helft
- de helft
- minder dan de helft
- weet ik niet
- anders, namelijk:
- snapt vraag niet

15

Wat waren volgens u de belangrijkste afspraken?	
1	<input type="checkbox"/> snapt vraag niet
2	
3	
4	
5	

--	--

Zijn deze afspraken uitgevoerd? ( <i>aankruisen wat van toepassing is</i> )					
Afspraak 1	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet <input type="checkbox"/> Snapt vraag niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
<input type="checkbox"/> snapt vraag niet					
Afspraak 2	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 3	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 4	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					
Afspraak 5	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nee	<input type="checkbox"/> Gedeeltelijk	<input type="checkbox"/> N.v.t.	<input type="checkbox"/> Weet niet
Indien nee of gedeeltelijk: hoe komt het dat de afspraak niet of gedeeltelijk is uitgevoerd?					



Ik heb nu een goed beeld over de uitvoering van het plan. Ik wil nu graag van u weten wat het uitvoeren van het plan teweeg heeft gebracht.

16

<b>Vervolg introductietekst:</b> Ik leg u nu een aantal stellingen voor over het plan. Wilt u aangeven in hoeverre u het eens bent met elke stelling? U kunt kiezen uit: helemaal mee oneens, mee oneens, neutraal, mee eens en helemaal mee eens. (zet per vraag één kruisje):	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
16a. Ik heb samen met de deelnemers gewerkt aan het uitvoeren van het plan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16b. Ik wist met welke personen uit het netwerk ik contact kon opnemen als dat nodig was.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16c. Ik heb de indruk dat de hoofdpersoon beter met de situatie overweg kan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16d. Ik heb de indruk dat de situatie van de hoofdpersoon is verbeterd.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16e. Ik heb meer vertrouwen in de toekomst van de hoofdpersoon.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16f. Ik heb de indruk dat het plan de deelnemers helpt in het nemen van beslissingen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16g. Ik heb de indruk dat de hoofdpersoon meer hulp heeft van de deelnemers.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17

<b>Het plan dat is gemaakt tijdens de Eigen Kracht-conferentie....(zet per vraag één kruisje):</b>	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens	Snapt vraag niet
17a. Is veranderd na de Eigen kracht-conferentie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17b. Wordt nog steeds gebruikt. (ook als het veranderd is)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Instructie: vraag 18 en 19 alleen stellen indien het antwoord bij vraag 17a, “mee eens“ of “helemaal mee eens“ is.

18      Waarom is het plan veranderd na de Eigen Kracht-conferentie?

     snapt vraag niet

19      Leg eens uit. Wat is er aan het plan veranderd na de Eigen Kracht Conferentie?

     snapt vraag niet

20      Heeft u opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

     snapt vraag niet

21      Heeft u nog vragen?

     snapt vraag niet

**Hartelijk dank!**

*(Instructie: in te vullen door de interviewer. Vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de respondent ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de respondent de vragen niet goed begrijpt, etc.)*

Bijzonderheden interview:

## Follow-up van de Eigen Kracht-conferentie

### Telefonische interviews

**Deel 2: bestemd voor de professionele aanmelder waarbij het plan niet is uitgevoerd of waarbij men niet op de hoogte is van de uitvoering van het plan.**

NB.: Vul in verband met de privacy geen namen van personen in.

**!!!! Nummer van de EK-conferentie:**

Datum interview:

Plaats Eigen Kracht-conferentie:

Datum Eigen Kracht-conferentie:

22 Het plan is niet uitgevoerd. Wat is de reden dat het plan niet is uitgevoerd?

snapt vraag niet

23 Heeft u nog opmerkingen die voor Eigen Kracht van belang kunnen zijn?

snapt vraag niet

**Hartelijk dank!**

*(Instructie: In te vullen door de interviewer. Vul in indien er bijzonderheden waren, bijv. als de respondent ongeïnteresseerd over komt of als je de indruk hebt dat de respondent de vragen niet goed begrijpt, etc.)*

Bijzonderheden interview: