

Eigen Kracht-conferenties

Jaarcijfers 2021

Auteur: dr. Peter Gramberg

Louise Henriettestraat 55

2595 TN DEN HAAG

grambergp@gmail.com

mei 2022

Inhoudsopgave

1 Inleiding en leeswijzer	3
2 Resultaten registratiebestand	4
2.1 Aantal registraties.....	4
2.2 Datum tussen aanmelding en conferentie	4
2.3 Verdeling over provincies	5
2.4 Aanmelders	5
2.5 Kenmerken aangemelde personen.....	7
2.6 Achtergrondproblematiek en onderwerpen voor de EK-c	9
2.7 Professionele hulpverlening	11
2.8 Redenen van het niet doorgaan van een EK-c	12
2.9 Kenmerken van de bijeenkomsten	13
2.10 Aanwezigen bij de bijeenkomst.....	14
2.11 Resultaat van de bijeenkomst	15
2.12 Tevredenheid samenwerking van coördinator met professionele aanmelders	16
2.13 Tevredenheid samenwerking van coördinator met Eigen Kracht-regiomanager	17
3 Tevredenheid minderjarigen	17
3.1 Respons en kenmerken minderjarigen.....	17
3.2 De Eigen Kracht-conferentie	18
3.3 De Eigen Kracht-coördinator	18
3.4 Het plan	19
4 Tevredenheid volwassen deelnemers	20
4.1 Respons en kenmerken volwassen deelnemers	20
4.2 De voorbereiding.....	20
4.3 De Eigen Kracht-conferentie	20
4.4 Enkele toelichtingen op de gegeven rapportcijfers	21
5 Tevredenheid beroepskrachten.....	23
5.1 Respons	23
5.2 Voorbereiding.....	23
5.3 De Eigen Kracht-conferentie	23
5.4 De EK-c coördinator	23
5.5 Het plan	24
5.6 Opmerkingen en suggesties	24
6 Follow up	25
7 Samenvatting belangrijkste gegevens	27
Referenties	29

1 Inleiding en leeswijzer

Eigen Kracht bundelt de krachten van iemand met een hulpvraag. Alle relevante informatie en alle mensen die het belangrijk vinden dat het goed gaat met die persoon of dat gezin worden samengebracht. Het gaat hierbij voornamelijk om situaties waar ingrijpen door overheid of instanties dreigt. Door met behulp van een onafhankelijke organisator mensen en informatie bijeen te brengen, ontstaat een besluitvormingsproces waarbij betrokkenen zelf beslissen over wat zij nodig hebben aan hulp en steun die de situatie verbetert. Het resultaat van dit proces is een (familiegroeps)plan. Aanmeldingen komen meestal van zorg- hulpinstanties die zorg of steun verlenen, maar de regie over het plan en de uitvoering ligt bij degene om wie het gaat en de direct betrokkenen. Beroepskrachten werken mee door het geven van informatie en keuren plannen goed wanneer er voorwaarden aan het plan zijn gesteld om bijvoorbeeld de veiligheid van kinderen te waarborgen.

Vanaf de start van Eigen Kracht-conferenties in Nederland in 2001 is er onderzoek verricht naar de kenmerken, tevredenheid en follow-up van de conferenties. Follow-up wil zeggen dat er een aantal maanden later aan betrokkenen wordt gevraagd hoe het met de uitvoering van het plan staat en hoe men in een later stadium op de EK-c terugkijkt. Deze informatie wordt na enige tijd aan de hand van twee open vragen verzameld. De afgelopen jaren zijn er onderzoeken van achtereenvolgens Hogeschool Saxion en Hogeschool Windesheim verschenen, waarin op vele aspecten uitvoerig is ingegaan (zie referentielijst). Sinds 2018 wordt er met een beknopt jaarrapport gewerkt. Ook in dit jaarrapport 2021 komen de belangrijkste onderwerpen rondom de Eigen Kracht-conferenties aan bod. Het gaat daarbij ten eerste om de resultaten van het zogenaamde registratiebestand (hoofdstuk 2) en ten tweede om de tevredenheid van minderjarige hoofdpersonen, volwassen hoofdpersonen en beroepskrachten (hoofdstukken 3, 4 en 5). In hoofdstuk 6 komen kort de resultaten van de gesprekken i.v.m. de follow-up aan bod. Het rapport sluit af met een samenvatting van de bevindingen. De registratie- en tevredenheidsgegevens hebben betrekking op de periode 1 januari – 31 december 2021.

2 Resultaten registratiebestand

Alle coördinatoren die met een conferentie gestart zijn, vullen na afronding hiervan een registratieformulier in op het besloten deel van de website van de Eigen Kracht Centrale. De resultaten van de registratieformulieren zijn gekoppeld aan een SPSS-bestand. De resultaten van de analyse van dit bestand worden in onderstaand hoofdstuk beschreven. Het gaat om de zaken die tussen 1 januari 2021 en 1 januari 2022 zijn afgerond en waarvan de gegevens binnen 4 weken na afloop van deze laatste datum zijn ingevoerd.

2.1 Aantal registraties

Volgens de administratie van de Eigen Kracht Centrale zijn in 2021 165 zaken afgerond. Deze 165 registraties kunnen worden verdeeld in 53 aanmeldingen die in de activeringsfase zijn afgerond (dat wil zeggen dat er geen bijeenkomst heeft plaatsgevonden) en 112 aanmeldingen die wel met een bijeenkomst (de conferentiefase) zijn afgerond. 68% van de aanmeldingen heeft dus tot een conferentie geleid. De grens tussen activeringsfase en conferentiefase is echter niet zo hard als wellicht lijkt. In 29 gevallen is door de activeringsfase namelijk een proces op gang gekomen, waardoor betrokkenen ook zonder conferentie een plan of in ieder geval een aantal afspraken hebben gemaakt. In één geval is een conferentie zonder plan afgesloten. Dit betekent dat bij 85% van alle aanmeldingen een plan en/of afspraken zijn gemaakt.

<i>Resultaat</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Activeringsfase zonder plan/afspraken	24	14,5
Activeringsfase met plan/afspraken	29	17,5
Conferentiefase zonder plan	1	0,6
Conferentiefase met plan	111	67,2
Totaal	165	100

Van deze 165 zaken is in zeven gevallen het registratieformulier niet ingevuld. Er zijn daarmee 158 zaken die volledig zijn geregistreerd en in deze rapportage worden behandeld. Alle onderstaande gegevens hebben betrekking op deze 158 registraties.

In 89% (N=141) van de gevallen was het de eerste keer dat er een EK-c werd aangevraagd, bij 11% (N=17) was er al een keer eerder een EK-c rondom deze zaak aangevraagd. De reden om opnieuw een EK-c aan te vragen is vrijwel altijd dat de omstandigheden dermate gewijzigd zijn dat een nieuwe aanvraag wenselijk wordt gevonden.

2.2 Datum tussen aanmelding en conferentie

In de meeste gevallen kon na de aanmelding direct met de voorbereiding van de bijeenkomst begonnen worden. Bij ruim 70% van de gevallen die tot een conferentie hebben geleid (dus exclusief de aanmeldingen die in de activeringsfase zijn afgerond) was de voorbereidingsduur minder dan twee maanden en in spoedgevallen soms zelfs slechts enkele dagen. In het kortste geval lagen er tussen de aanmelding en de bijeenkomst vier dagen. In een beperkt aantal gevallen (15,3%) duurde het langer dan drie maanden om de bijeenkomst te houden.

<i>Tijdsduur</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
0-1 maand	34	26,0
1-2 maanden	59	45,0
2-3 maanden	18	13,7
meer dan 3 maanden	20	15,3
Totaal	131	100

2.3 Verdeling over provincies

In de provincie Noord-Holland is bijna de helft van de EK-c's aangevraagd, gevolgd door de provincies Gelderland en Zuid-Holland. Deze drie provincies nemen ruim 75% van de aanvragen voor hun rekening. In Zeeland en Limburg waren er in 2021 geen aanvragen.

<i>Provincie</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Noord-Holland	77	48,7
Gelderland	25	15,8
Zuid-Holland	18	11,4
Utrecht	13	8,2
Flevoland	9	5,7
Groningen	9	5,7
Noord-Brabant	3	1,9
Overijssel	2	1,3
Drenthe	1	0,6
Friesland	1	0,6
Totaal	158	100

2.4 Aanmelders

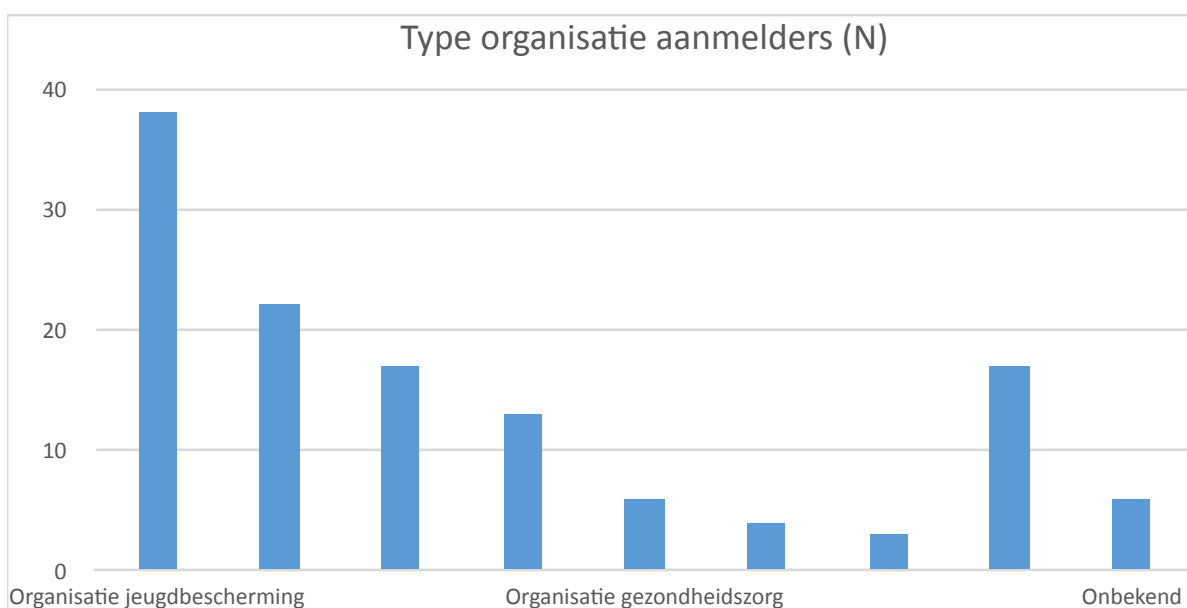
Van 152 aanmeldingen is het type aanvrager bekend. De aanvragen zijn in 79% van de gevallen afkomstig van een professionele organisatie. In 14% van de gevallen deed de hoofdpersoon zelf (direct) de aanvraag en in 7% gebeurde dit door een familielid of iemand uit het sociale netwerk. In vergelijking met de vorige jaarrapportage is het aantal aanvragen door een professionele organisatie licht gestegen.

<i>Type aanmelder</i>	<i>Activeringsfase</i>	<i>Conferentiefase</i>	<i>Totaal</i>
Familielid of sociaal netwerk	4	6	10 (6,6%)
Hoofdpersoon zelf	5	17	22 (14,4%)
Organisatie	38	82	120 (78,9%)

Totaal	47	105	152 (100%)
--------	----	-----	------------

Binnen de categorie 'organisaties' betreft het in een derde van de gevallen organisaties voor jeugdbescherming (inclusief Leger des Heils en William Schrikker Groep) die een EK-c hebben aangevraagd. Daarna volgen qua aantal meldingen gemeenten (sociale wijkteams), zorgaanbieders jeugdzorg, en Centra voor Jeugd en gezin/opvoedondersteuning. In de categorie 'anders' vallen bijvoorbeeld Nidos, MEE of een advocaat.

Type organisatie	N	%
Organisatie jeugdbescherming	38	41,7
Gemeente/sociaal wijkteam	22	11,6
Zorgaanbieder Jeugdzorg	17	19,4
Centrum voor Jeugd en Gezin, opvoedondersteuning	13	12,6
Organisatie gezondheidszorg	6	3,9
GGZ	4	1,9
Raad voor de Kinderbescherming	3	2,9
Anders	17	1,9
Onbekend	6	1,0
Totaal	120	100,0



52 van alle 165 aanmeldingen (32%) zijn volgens de administratie van de Eigen Kracht-centrale in een (dreigend) gedwongen kader aangevraagd.

2.5 Kenmerken aangemelde personen

In bijna 80% van de gevallen (N=125) betreft de aanmelding een conferentie waarbij (ook) minderjarige hoofdpersonen betrokken zijn. De overige 33 aanmeldingen (21%) zijn voor een conferentie waar alleen meerderjarige hoofdpersonen bij betrokken zijn. Deze percentages zijn vergelijkbaar met de afgelopen jaarrapportages. In totaal gaat het om 200 minderjarige hoofdpersonen en 108 volwassen hoofdpersonen.

Er zijn meer jongens dan meisjes aangemeld. Van 9 kinderen is het geslacht bij de registratie niet bekend. Qua leeftijd valt de helft in de categorie tussen 5-12 jaar, ruim een vijfde is jonger dan 5 jaar en een kwart is ouder dan 12 jaar. Bijna driekwart woont bij de ouder(s), daarnaast woont 13% bij familie of bekenden. De overige kinderen wonen in een pleeggezin, leef-of crisisgroep of een tijdelijke opvangplek. Iets minder dan de helft van de kinderen heeft twee Nederlandse ouders. Van de overige kinderen is minstens één ouder niet in Nederland geboren, waarvan de grootste groep een Surinaamse of Marokkaanse achtergrond heeft. Een aantal landen die in de categorie 'overig' vallen zijn bijvoorbeeld Bulgaars, Dominicaans, Ghanees, Pools en Vietnamees. Indien wenselijk wordt er rekening gehouden met de culturele achtergrond van de deelnemers door het inzetten van een coördinator met dezelfde achtergrond.

<i>Kenmerken aangemelde minderjarigen</i>	<i>N (totaal 200)</i>	<i>% (totaal 100)</i>
Geslacht: jongen	109	54,5
Geslacht: meisje	82	41,0
Geslacht: onbekend	9	4,5
Leeftijd: ongeboren	2	1,0
Leeftijd: 0-4 jaar	47	23,5
Leeftijd: 5 t/m 12 jaar	101	50,5
Leeftijd: 13 t/m 17 jaar	50	25,0
Beide ouders: Nederlands	97	48,5
Eén of beide ouders: Surinaams	31	15,5
Eén of beide ouders: Marokkaans	23	11,5
Eén of beide ouders: Antilliaans	12	6,0
Eén of beide ouders: Turks	5	2,5
Eén of beide ouders: overig	32	16,0
Verblijfplaats: bij ouder(s)	146	73,0
Verblijfplaats: bij familie of bekenden	26	13,0
Verblijfplaats: in pleeggezin	14	7,0
Verblijfplaats: in leef/crisisgroep	3	1,5
Verblijfplaats: anders	9	4,5

Bij de aanmeldingen waar (ook) volwassen hoofdpersonen betrokken zijn, betreft dit in ruim de helft (54%) vrouwen. De leeftijdscategorie tussen 26 en 40 jaar is met 50% van de volwassen hoofdpersonen het grootst, gevolgd door de categorie tussen 41-60 jaar met 42%. Het aantal volwassenen jonger dan 26 en ouder dan 60 is relatief klein. Ruim twee derde woont zelfstandig en 18% bij ouders of familie. In de categorie verblijfplaats anders (12%) zijn o.a. genoemd: verpleeghuis, kliniek voor psychiatrische zorg en detentie. Van de volwassenen heeft bijna de helft een Nederlandse achtergrond, gevolgd door volwassenen met een Marokkaanse of Surinaamse achtergrond. In de categorie overig zijn bijvoorbeeld Bulgars en Somalisch genoemd.

<i>Kenmerken aangemelde volwassenen</i>	<i>N (totaal 108)</i>	<i>% (totaal 100)</i>
Geslacht: man	50	46,2
Geslacht: vrouw	58	53,7

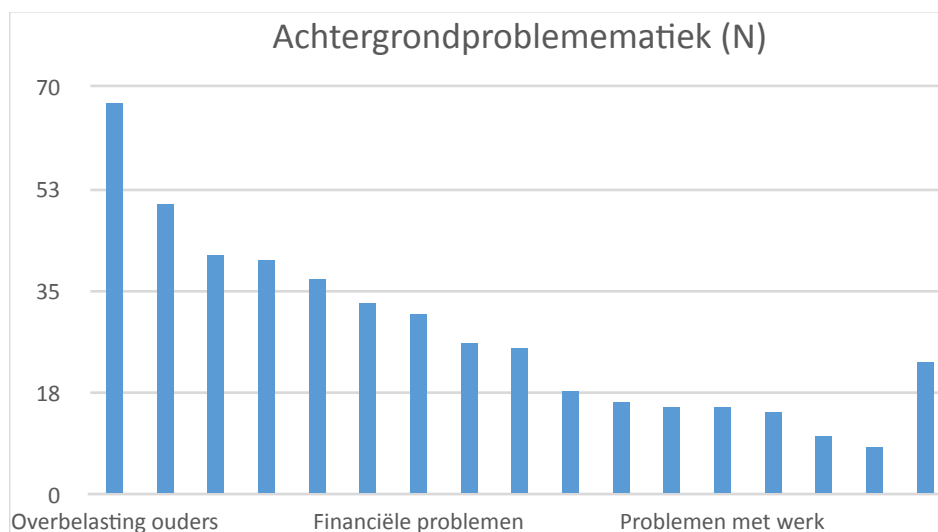
Leeftijd: 18 t/m 25 jaar	8	7,4
Leeftijd: 26 t/m 40 jaar	50	46,3
Leeftijd: 41 t/m 60 jaar	42	38,9
Leeftijd: 61 jaar en ouder	8	7,4
Culturele achtergrond: Nederlands	48	44,4
Culturele achtergrond: Marokkaans	16	14,8
Culturele achtergrond: Surinaams	13	12,0
Culturele achtergrond: Turks	8	7,4
Culturele achtergrond: Antilliaans	3	2,8
Culturele achtergrond: overig	20	18,5
Verblijfplaats: zelfstandig	75	69,4
Verblijfplaats: bij ouders	14	13,0
Verblijfplaats: bij familie	6	5,5
Verblijfplaats: anders	13	12,0

2.6 Achtergrondproblematiek en onderwerpen voor de EK-c

In het registratiebestand wordt aan de coördinatoren gevraagd welke achtergrondproblematiek er (vooral) speelt. Dit betreft meestal een combinatie van factoren, gemiddeld worden er 3,0 problemen per aanvraag genoemd. Veel genoemd zijn (echt)scheiding, overbelasting van de ouders, psychiatrische problemen, gedragsproblemen van het kind, financiële problemen of problemen met huisvesting. In de categorie 'anders' zijn problemen genoemd op het gebied van bijvoorbeeld sociaal isolement, angstaanvallen en dementie.

<i>Genoemde achtergrondproblemen</i>	<i>N</i>
Overbelasting ouders	67
(Echt)scheiding ouders	50
Gedragsproblemen kind	41
Psychiatrische problemen	40
Huisvestingsproblemen	37
Pedagogische onmacht ouders	33
Financiële problemen	31
Problemen op school	26
Huiselijk geweld	25

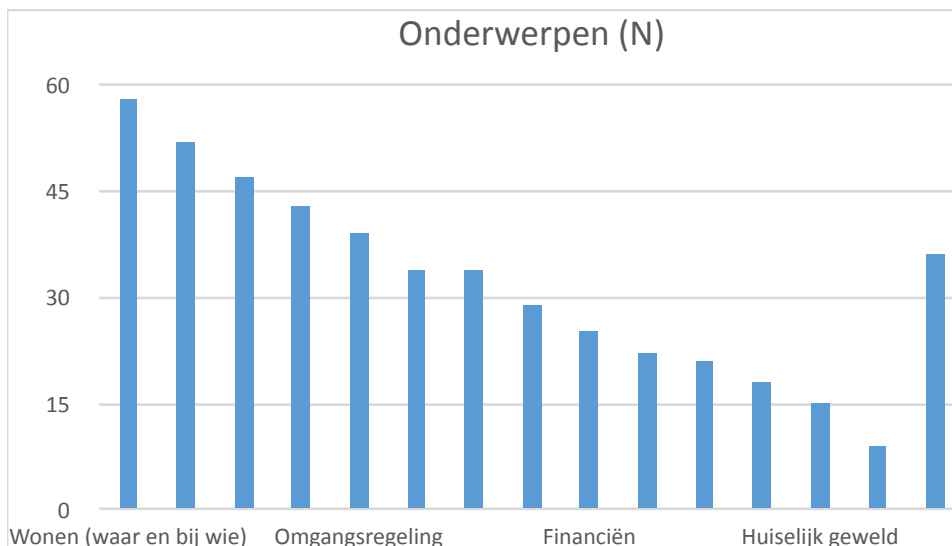
Verslaving	18
Verwaarlozing kind	16
Verstandelijke beperking	15
Problemen met werk	15
Ziekte/overlijden	14
Problemen met politie	10
Lichamelijke beperking	8
Anders	23
Totaal	469



Deze problemen zijn t.b.v. de conferentie geformuleerd in een aantal onderwerpen waarover de deelnemers met elkaar gaan spreken. Dit betreft relatief vaak opvoeding, de vraag waar iemand kan gaan wonen, het gedrag van het kind en het verbeteren van de relatie tussen kind en ouders. Gemiddeld zijn er 3,1 onderwerpen voor de conferentie. In de categorie 'overige onderwerpen' zijn vooral vraagstukken op het gebied van ondersteuning door het netwerk en sociale contacten genoemd.

<i>Genoemde onderwerpen</i>	<i>N</i>
Wonen (waar en bij wie)	58
Opvoeding	52
Gedrag van het kind	47
Verbeteren relatie kind-ouders	43
Omgangsregeling	39
Vrijtijdsbesteding	34

Verbeteren relatie met familieleden	34
Zelfstandig wonen en leven	29
Financiën	25
Medische kwesties	22
Werk	21
Onderwijs	18
Huiselijk geweld	15
Voorziening gezag	9
Overige onderwerpen	36
Totaal	482



2.7 Professionele hulpverlening

Het aantal jaren dat een gezin al met professionele hulpverlening te maken heeft, is redelijk verspreid. Dit geldt zowel voor de aanmeldingen die in de activeringsfase zijn afgerond als die in de conferentiefase zijn afgerond. Bij 11% van de aanmeldingen is er tot nu toe geen professionele hulp, bij 16% daarentegen meer dan vijf jaar. Deze percentages moeten echter alleen als indicatie worden beschouwd, want van bijna 30% van de aanmeldingen is niet bekend of en hoe lang er al professionele hulp aanwezig is.

<i>Aanwezigheid professionele hulp in het gezin</i>	<i>Activeringsfase</i>	<i>Conferentiefase</i>	<i>Totaal</i>	<i>Percentage</i>
Geen	5	13	18	11,4
0-1 jaar	5	10	15	9,5

1-2 jaar	6	16	22	13,9
2-5 jaar	10	21	31	19,6
5-10 jaar	4	11	15	9,5
Langer dan 10 jaar	4	6	10	6,3
Onbekend	13	34	47	29,7
Totaal	47	111	158	100,0

2.8 Redenen van het niet doorgaan van een EK-c

Ongeveer 30% (N=47) van de aanmeldingen heeft niet tot een bijeenkomst geleid, maar is in de activeringsfase afgerond. Aan de coördinator is gevraagd wat daarvan de redenen waren. Hierbij waren meerdere antwoorden mogelijk die ook soms gecombineerd worden gegeven en die zijn toegerekend aan de verschillende categorieën. In zes gevallen wordt als reden vermeld dat er zonder bijeenkomst ook een plan of afspraken is gemaakt. Eveneens in zes gevallen was er geen bijeenkomst doordat de vraag (ook) niet meer aan de orde was door gewijzigde omstandigheden. In dertien gevallen weigerde de hoofdpersoon of iemand anders zijn of haar medewerking en oordeelde de familiegroep dat de bijeenkomst in deze gevallen niet door kon gaan. Dit gebeurde tevens in twee gevallen doordat een organisatie niet wilde meewerken. In acht gevallen was er (ook) sprake van een te klein ingeschat netwerk en in drie gevallen werden te grote tegenstellingen of conflicten als reden genoemd.

<i>Redenen van niet doorgaan EK-c, meerdere antwoorden mogelijk</i>	<i>N</i>
Vraag niet meer aan de orde door gewijzigde omstandigheden	6
Zonder bijeenkomst plan en/of afspraken gemaakt	6
Weigeren medewerking van hoofdpersoon of andere deelnemers	14
Te klein of onevenwichtig netwerk	8
Te grote tegenstellingen/conflicten	3
Weigeren medewerking organisatie(s)	2
Andere reden	14
Totaal	53

Enkele toelichtingen van coördinatoren maken duidelijk hoe gevarieerd de redenen voor het niet doorgaan van de conferentie zijn.

“Moeder weigerde na alle voorbereidingen ineens, het was op dit moment teveel. Misschien later maar zeker niet nu.”

“Het hele netwerk van de hoofdpersoon, merendeels van dezelfde nationaliteit als de hoofdpersoon, is zeer wantrouwig en willen zodoende niets met officiële instanties te maken hebben. Er werd duidelijk

gemaakt dat Eigen-Kracht Centrale een autonome organisatie is die niet tot de gemeente toebehoort maar dit mocht toch niet baten.”

“De hoofdpersoon heeft zelf een plan gemaakt en vond dat ze al genoeg ondersteuning had.”

“De hoofdpersoon werd teveel in beslag genomen door een verhuizing en door alle andere tegelijk lopende hulpverleningstrajecten.”

“Tijdens de voorbereiding van de conferentie is het netwerk zelf tot creatieve oplossingen gekomen. Er ontstond crisis en er moest snel geschakeld worden. Ze hebben zelf een plan gemaakt via Skype.”

2.9 Kenmerken van de bijeenkomsten

Ruim een derde van de bij dit onderdeel 105 geregistreeerde conferenties is in een buurthuis of wijkcentrum gehouden. Ook zijn er bijeenkomsten georganiseerd in kerkgebouwen, op het kantoor van de hulpverlenende instantie of bij deelnemers thuis. Ten opzichte van vorig jaar is het aantal EK-c's op de kantoren van de hulpverlenende instanties toegenomen en de online EK-c's afgenomen, hetgeen wijst op meer mogelijkheden om weer fysiek een conferentie te organiseren. In de categorie 'overig' zijn o.a. een gevangenis, een kinderdagopvang en een winkel genoemd.

<i>Locatie van de bijeenkomsten</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Buurthuis of wijkcentrum	38	36,2
Kerk of kerkelijk gebouw	20	19,0
Kantoor hulpverlenende instantie	18	17,1
Volledig digitaal	6	5,7
Horecagelegenheid	5	4,8
Bij deelnemers thuis	4	3,6
Gemeentehuis	3	2,9
Verpleeghuis	2	1,9
Overig	9	8,6
Totaal	105	100

De meeste bijeenkomsten (73%) zijn op een doordeweekse dag gehouden. Tevens vinden de bijeenkomsten vaak overdag plaats, soms in combinatie met de avond. Bijeenkomsten alleen 's avonds komen minder vaak voor.

<i>Dag van de bijeenkomsten</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Op een doordeweekse dag	77	73,3
In het weekend	28	26,7
Totaal	105	100,0

<i>Tijdstip van de bijeenkomsten</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
--------------------------------------	----------	----------

Overdag	72	68,6
’s Avonds	11	10,5
Overdag en ’s avonds	22	21,0
Totaal	105	100,0

De bijeenkomst duurde in twee derde van de gevallen tussen de drie en vijf uur, soms was er minder of juist meer tijd nodig, maar nooit meer dan acht uur. Het besloten deel duurde in 80% van de gevallen minder dan drie uur.

<i>Duur van de bijeenkomsten – totaal</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
1 tot 3 uur	25	23,8
3 tot 5 uur	62	59,0
5 tot 8 uur	16	15,2
8 tot 10 uur	2	1,9
Totaal	105	100,0

<i>Duur van de bijeenkomsten – besloten deel</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
0 tot 1 uur	16	15,2
1 tot 3 uur	72	68,6
3 tot 5 uur	16	15,2
5 tot 8 uur	1	1,0
Totaal	105	100,0

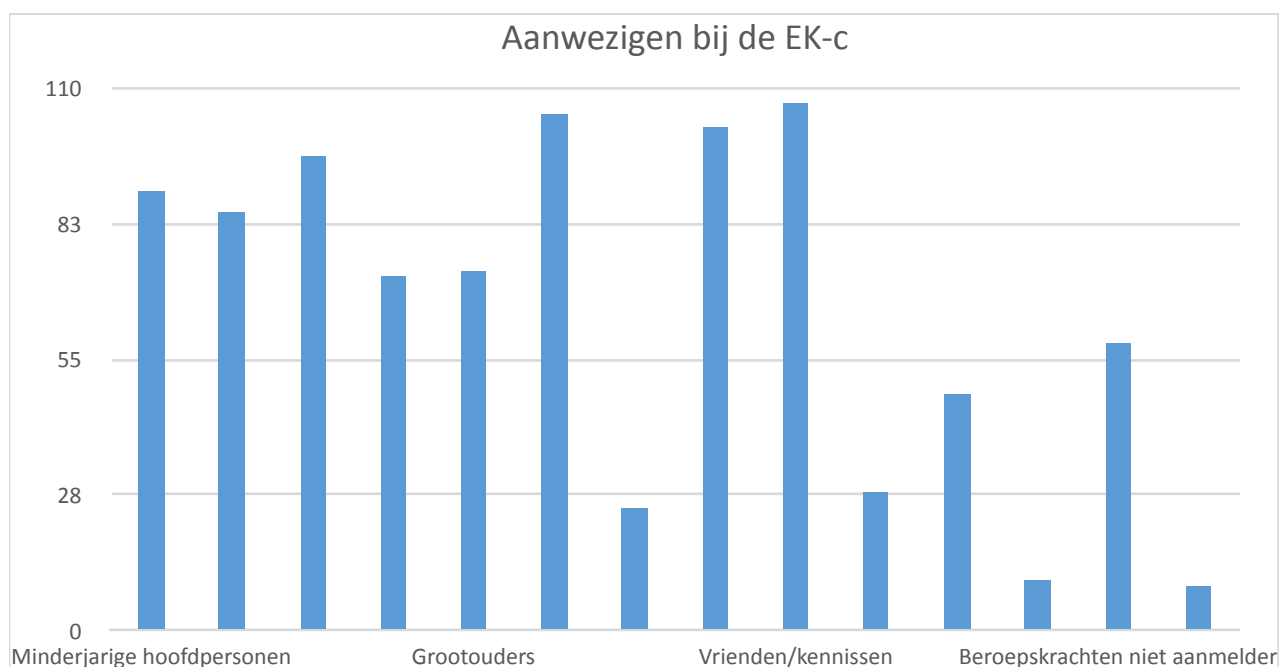
2.10 Aanwezig bij de bijeenkomst

Aan de 105 geregistreerde bijeenkomsten hebben in totaal 907 personen deelgenomen, gemiddeld 8,6 personen (zonder de EK-coördinator en eventuele tolk). Het gaat daarbij om zowel fysiek als digitaal aanwezige personen, hetgeen overigens niet apart is geregistreerd. Het aantal aanwezigen per conferentie varieert van 3 tot 24. Beroepskrachten (al dan niet als aanmelder) vormen 14% van het totaal aantal aanwezigen. Er waren in totaal 93 mensen wel uitgenodigd, maar niet aanwezig bij de EK-c.

<i>Aanwezigen bij de bijeenkomsten</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Minderjarige hoofdpersonen	89	9,8
Meerderjarige hoofdpersonen	85	9,4
Ouders	96	10,6

Broers/zussen	72	7,9
Grootouders	73	8,0
Ooms/tantes	105	11,6
Neven/nichten	25	2,8
Overige familieleden	102	11,2
Vrienden/kennissen	107	11,8
Overig sociaal netwerk	28	3,0
<i>Totaal familie/sociaal netwerk</i>	<i>782</i>	<i>86,2</i>

Aanmelders-beroepskrachten	48	5,3
Mensen van school	10	1,1
Beroepskrachten niet aanmelder	58	6,3
Overige aanwezigen	9	1,0
<i>Totaal beroepskrachten</i>	<i>125</i>	<i>13,8</i>
<i>Totaal aantal aanwezigen</i>	<i>907</i>	<i>100,0</i>



2.11 Resultaat van de bijeenkomst

In vrijwel alle gevallen (98%) zijn de betrokkenen het eens geworden over een plan. In twee gevallen is een vervolg afgesproken en is de EK-c in delen opgeknipt.

<i>Resultaat van de bijeenkomst</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Betrokkenen zijn het eens geworden over plan	103	98,1
De EK-c is in meerdere delen verdeeld, vervolg afgesproken	2	1,9
Totaal	105	100

Bij 43 EK's was een professional aanwezig om het plan te accepteren. Dit is in 35 gevallen direct gebeurd, bij de overige 8 EK's is het plan gedeeltelijk geaccepteerd en moeten er nog een paar punten of aanvullingen besproken worden met collega's.

In 98% van de plannen zijn afspraken opgenomen om het plan en de afspraken na enige tijd te evalueren. In 93% van de plannen is ook opgenomen wat te doen als er zaken anders lopen dan voorzien. In 86% van de plannen wordt er in het plan in de een of andere vorm om professionele hulp gevraagd.

Specifieke aandacht is er voor afspraken die een wijziging van de verblijfplaats van kinderen of volwassen hoofpersonen betreffen. Dit is bij 20% van de plannen het geval. Het gaat daarbij om 30 personen. Van 24 personen is bekend welk type verblijfplaats er is veranderd. Bij 16 personen is er sprake van een wijziging op hetzelfde niveau, bijvoorbeeld van oma naar tante. Bij 6 personen gaat het om een minder intensieve verblijfplaats, bijvoorbeeld van een pleeggezin naar de ouders. En 2 personen krijgen een meer intensieve verblijfplaats, bijvoorbeeld van zelfstandig naar een Blijfhuys.

2.12 Tevredenheid samenwerking van coördinator met professionele aanmelders

De coördinator geeft een 7,6 als gemiddeld rapportcijfer voor wat betreft de samenwerking met de professional indien deze de aanmelder was. Er zijn vijf onvoldoendes. Het gaat daarbij onder andere om de mate waarin men tevreden is over de bereikbaarheid van de aanmelder, de informatie die men gekregen heeft en het algehele onderlinge contact. Enkele citaten die het gegeven cijfer illustreren:

“Een 5. Omdat de aanvrager de Eigen kracht conferentie weer introk en daarmee de hoofdpersoon met lege handen liet zitten.”

“Een 6. De aanvraag was niet goed doordacht en de vraag van de hoofdpersonen was niet vanaf het begin duidelijk. De bereikbaarheid was soms slecht. Men was zich onvoldoende bewust van het proces wat men inging met Eigen-Kracht.”

“Een 7. Mijn ervaring met werken met de professionals was positief en professioneel in het begin, maar op de conferentie hebben ze de voorgelegde vragen van het gezin afgewezen. Ze wilden niet naar de vragen van het gezin kijken, maar alleen naar hun doelen.”

“Een 7. Goed overleg gehad, ik had alleen wel wat eerder op de hoogte gebracht willen worden wat betreft de situatie moeder.”

“Een 8. De medewerker dacht goed mee en heeft echt alles uit de kast gehaald om deze conferentie in goede banen te leiden.”

“Een 9. Prima samenwerking!, goed overleg, ook tussentijds, zij heeft andere professionals benaderd en hen gevraagd mee te doen en zij heeft een digitale verbinding tijdens de EK-c mogelijk gemaakt.”

“Een 10. Heel goed bereikbaar; bereid tot (kritisch) meedenken; bereid in het weekend te komen; pro-actieve houding.”

2.13 Tevredenheid samenwerking van coördinator met Eigen Kracht-regiomanager

De samenwerking met de Eigen Kracht-regiomanager wordt door de meeste coördinatoren zeer positief gewaardeerd en krijgt gemiddeld het rapportcijfer 8,9. Er zijn twee onvoldoendes. Uit de toelichtingen blijkt dat veel coördinatoren al geruime tijd met dezelfde regiomanager samen werken en de samenwerking daarom soepel verloopt.

“Een 7. Bereikbaarheid was goed, meedenken was ook prima. Bij de aanvraag heeft men wat steken laten vallen.”

“Een 8. De eigen regiomanager was verhinderd door persoonlijke omstandigheden, een andere regiomanager nam het over en het contract was eerst een beetje onwennig, maar daarna goed en betrokken.”

“Een 9. De hoofdpersoon is psychisch ziek. De Ek-c voorbereidingen waren complex. Ik werd goed begeleid en geadviseerd tijdens de voorbereidingen van de Ek-c door de regiomanager. Ook was de regiomanager goed bereikbaar.”

3 Tevredenheid minderjarigen

In de volgende hoofdstukken wordt de tevredenheid beschreven, zoals die direct na afloop van de EK-c door het invullen van tevredenheidsformulieren aan de aanwezigen gemeten is. Daarbij zijn er formulieren voor minderjarigen, volwassen deelnemers (hoofdpersonen, familieleden en sociaal netwerk) en beroepskrachten.

3.1 Respons en kenmerken minderjarigen

Er zijn aan 38 minderjarige deelnemers na afloop van de EK-c vragenlijsten uitgedeeld. Hiervan zijn er 12 geretourneerd en verwerkt, afkomstig van acht conferenties. Dit betekent een respons van 32%. Gemiddeld zijn de minderjarige deelnemers ruim 13 jaar oud, de jongste is 10 jaar oud. Twee respondenten hebben hun leeftijd niet ingevuld.

Leeftijd	N	%
10-12	4	33,3
13-17	6	50,0
Onbekend	2	16,7
Totaal	12	100,0

De vragenlijst is door zes jongens en vier meisjes ingevuld. Twee respondenten hebben hun geslacht niet ingevuld.

<i>Geslacht</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Jongen	6	50,0
Meisje	4	33,3
Onbekend	2	16,7
Totaal	12	100,0

Drie respondenten zitten op de basisschool, zes respondenten op het vmbo en één respondenten op een school voor havo/vwo. Twee respondenten hebben hun schooltype niet ingevuld.

<i>School</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Basisschool	3	25,0
Vmbo	6	50,0
Havo/vwo	1	8,3
Onbekend	2	16,7
Totaal	12	100

3.2 De Eigen Kracht-conferentie

Van de twaalf minderjarigen waren vijf (42%) als hoofdpersoon bij de EK-c aanwezig. Zeven minderjarigen (58%) waren bij de Ek-c omdat een familielid hoofdpersoon was.

Negen respondenten (75%) voelden zich op zijn of haar gemak tijdens de EK-c. Drie respondenten (25%) voelden zich 'soms' op hun gemak. Als het gaat om het tijdens de EK-c kunnen zeggen wat men wil, geven zeven respondenten (58%) aan dat ze dit inderdaad hebben kunnen doen. Vier respondenten (33%) gedeeltelijk en één respondent (8%) zegt van niet. En bij de vraag of er goed naar hen geluisterd is, antwoorden negen (75%) met ja en drie (25%) met gedeeltelijk.

De minderjarigen geven gemiddeld het rapportcijfer 7,6 aan de EK-c (variërend van een 6 tot een 10). Het gegeven cijfer wordt bijvoorbeeld als volgt toegelicht:

"Een 8. Alles waar ik het over wou hebben is aan bod gekomen."

"Een 8. Ik vond het persoonlijk heel goed gaan."

"Een 10. Omdat ik trots ben op mijn familie dat ze zoveel om me geven."

3.3 De Eigen Kracht-coördinator

Aan de Eigen Kracht-coördinator geven de minderjarigen gemiddeld een 8,2. Er zijn geen onvoldoendes. Enkele toelichtingen:

"Een 9. Hij legt alles goed uit."

"Een 10. Omdat ze heel erg haar best heeft gedaan om ons te helpen!"

“Een 10. Hij was heel vriendelijk en hielp heel goed.”

3.4 Het plan

Vervolgens is gevraagd naar de waardering voor het plan. Gemiddeld scoort het plan een 8,3. Er zijn geen onvoldoendes. Voorbeelden van toelichtingen op het cijfer zijn:

“Een 8. Omdat ik het een goed plan vind, want nu kan ik zien of mijn vader veranderd is of niet.”

“Een 10. Omdat ik trots ben om het plan en dat ik daar heel erg blij en dankbaar voor ben!

Zes respondenten (50%) hebben er vertrouwen in dat het plan ook in zijn geheel zal worden uitgevoerd, eveneens zes respondenten (50%) hebben er een beetje vertrouwen in.

4 Tevredenheid volwassen deelnemers

4.1 Respons en kenmerken volwassen deelnemers

Aan de volwassen deelnemers zijn na afloop van de EK-c in totaal 385 tevredenheidsformulieren uitgereikt. Hiervan zijn 135 geretourneerd, dit is een respons van 35%. Deze formulieren zijn afkomstig van 43 conferenties, dus gemiddeld 3,1 formulier. Het maximum aantal tevredenheidsformulieren van één conferentie is acht.

De volwassen deelnemers zijn in meerderheid vrouwen (N=77, 57%). Door zes personen is het geslacht niet ingevuld. De leeftijdscategorie tussen 41 en 60 jaar is het grootst (N=61, 47%), gevolgd door de leeftijdscategorie 26-40 jaar (N=33, 25%). Door vier personen is hun leeftijd niet ingevuld.

De grootste groep wordt gevormd door personen met een opleiding op hbo (30%) of mbo (29%) niveau.

Opleidingsniveau	N	%
Geen of max basisschool	6	4,4
Vmbo/mavo	26	19,3
Havo/vwo	6	4,4
Mbo	39	28,9
Hbo	40	29,6
Wo	10	7,4
Anders	5	3,7
Onbekend	3	2,2
Totaal	135	100,0

30 respondenten (23%) waren als hoofdpersoon aanwezig, 66 respondenten (50%) als familielid en 37 respondenten (28%) als vriend, vriendin, kennis of anderszins afkomstig uit het sociaal netwerk.

46 mensen (36%) geven aan dat mensen niet aanwezig waren die wel waren uitgenodigd. Daarbij gaat het om een grote variëteit aan familieleden, vrienden en beroepskrachten.

4.2 De voorbereiding

Aan de volwassen deelnemers is gevraagd of het doel van de conferentie vooraf duidelijk is toegelicht. 99% van degenen die deze vraag hebben beantwoord (N=134) zegt van wel. Vrijwel hetzelfde percentage (98%) geeft aan dat het verloop van de EK-c van tevoren goed is geschetst.

4.3 De Eigen Kracht-conferentie

90% van de volwassen deelnemers vindt dat men tijdens de EK-c heeft kunnen vragen wat men wilde, 6% vindt dit gedeeltelijk het geval en 4% vindt van niet. 95% vindt dat men tijdens de conferentie heeft kunnen zeggen wat men wilde. 75% heeft het gevoel meegewerkt te hebben aan een oplossing. Voor 24% geldt dit gedeeltelijk en voor 1% niet. De meeste mensen voelden zich bij de EK-c op het

gemak (87%), 12% gedeeltelijk en 2% niet. De scores bij het besloten deel liggen op een vergelijkbaar niveau.

De rapportcijfers voor de EK-c als geheel, het besloten deel, de coördinator, de professionele aanmelder (indien aanwezig) en het plan schommelen allemaal rond de 8. Het hoogst scoort de waardering voor de EK-coördinator door de hoofdpersoon (8,8), het laagst de waardering voor de aanmelder/professional door leden van het sociaal netwerk (7,0).

Rapportcijfer	Hoofdpersonen	Familieleden	Sociaal netwerk	Totaal
EK-c geheel	8,3	7,9	8,1	8,1
Besloten deel	8,1	7,8	7,9	7,9
Coördinator	8,8	8,2	8,3	8,4
Aanmelder / professional (indien aanwezig)	8,2	7,9	7,0	7,9
Plan	8,3	7,7	7,8	7,9

4.4 Enkele toelichtingen op de gegeven rapportcijfers

Over de Eigen Kracht-conferentie als geheel:

“Een 6. -Tijdsduur veel te lang, - Werd te veel naar verleden gekeken in plaats van naar 2 kids. - Rommelig begin,- Weinig sturing / miste soort voorzitter, - Te veel mensen.” (sociaal netwerk)

“Een 7. Jammer dat je niet met alle mantelzorgers er kan zijn, en er veel open eindjes zijn, wat voor nu ook niet anders kan.” (sociaal netwerk)

“Een 8. Heel rustig de tijd genomen wat mogelijk is. Alle opties besproken, samen strategie uitgekozen en mensen zo benaderd. Goede begeleiding tijdens gesprekken en werking naar conclusie.” (hoofdpersoon)

“Een 8. Ik denk dat door het brainstormen naar realistische oplossingen we hulp kunnen bieden aan het gezin en dat het prachtig is dat hier over gesproken wordt en gehandeld.” (sociaal netwerk)

“Een 9. Heb het gevoel dat een ieder tijdens de conferentie zijn/haar zegje heeft kunnen doen. (hoofdpersoon)

Over het besloten deel van de Eigen Kracht-conferentie:

“Een 6. Er werd goed meegedacht en gepraat. Soms te persoonlijk op één persoon die zich daardoor onveilig en aangevallen voelde.” (familielid)

“Een 7. Je mist iemand die de leiding neemt als er te veel mensen te gelijk praten.”(familielid)

“Een 7. Eerst wat onwennig en door elkaar heen praten na een poosje werd er naar elkaar geluisterd.” (sociaal netwerk)

“Een 7. Er was in het begin niet echt duidelijk wie het voortouw zou nemen, maar uiteindelijk deden 2 personen dit (ik voelde me een beetje bezwaard om dit te doen).” (hoofdpersoon)

“Een 9. Heel open gesprek, in alle eerlijkheid, waarin ik samen met familie, kinderen en één van de neven, nader tot elkaar zijn gekomen! met positieve gevolgen!” (hoofdpersoon)

“Een 10. Het was fijn om gezamenlijk aan een oplossing te denken. Het was ook fijn om op één lijn te staan.” (hoofdpersoon)

Over de EK-coördinator:

“Een 8. Goede gerichte vragen werden gesteld en straalt rust uit iedereen was erover te spreken.” (hoofdpersoon)

“Een 8. Persoonlijke benadering! Gesprek thuis was prettig, duidelijke uitleg over wat de bedoeling is.” (familielid)

“Een 8. Fijne positieve ervaring. Ik had in introductie iets meer verwacht. Er zaten mensen tussen die echt moeite hadden dat ze het zelf moesten doen.” (familielid)

“Een 9. Heel open toegankelijk, laagdrempelig, sociaal, flexibel en meedenkend. Duidelijk en heldere manier van communiceren.” (familielid)

“Een 10. Zij heeft er alles aan gedaan om de conferentie ondanks de bureaucratie (tegenwerking) toch door te laten gaan. Dat is gelukt.” (sociaal netwerk)

Over het plan:

“Een 6. Er was al heel veel vóór de conferentie onderling geregeld. Er werd dus al heel veel hulp gevraagd en geregeld.” (familielid)

“Een 8. Plan is toekomstgericht denken echter met veel open eindjes ligt niet aan haar. Situatie is niet anders.” (hoofdpersoon)

“Een 8. Het plan was zo opgesteld dat er voldoende ruimte was voor vragen, antwoord en toelichting binnen de gestelde tijd.” (hoofdpersoon)

“Een 9. Het is nu duidelijk wat er moet gebeuren en wat de verwachtingen zijn.” (sociaal netwerk)

“Een 10. De belangrijkste punten en voorwaarden hebben we gezamenlijk en volledig kunnen uitwerken.” (familielid)

5 Tevredenheid beroepskrachten

5.1 Respons

Aan beroepskrachten zijn na afloop van de EK-c 84 formulieren uitgereikt. Hiervan zijn er 26 geretourneerd, ingevoerd en geanalyseerd. Dit betekent een respons van 31%. De gegevens zijn afkomstig van 21 conferenties.

5.2 Voorbereiding

Tijdens de voorbereiding wordt door de coördinator met de beroepskrachten overlegd en informatie gegeven over de eigen rol, over het verloop van de EK-c en over de inhoud van de EK-c. Op één respondent na is iedereen tevreden over de informatie die men over de eigen rol heeft gekregen en is iedereen tevreden over de informatie over het verloop en de inhoud. Als toelichting geven enkele respondenten aan dat er een goede afstemming was en de zaken goed voorbereid waren.

5.3 De Eigen Kracht-conferentie

De beroepskrachten geven gemiddeld een 7,9 aan de EK-c. Enkele citaten illustreren deze cijfers. Daarbij is er bijvoorbeeld waardering voor de opbrengst, de rolverdeling, de samenwerking en de organisatie.

“Een 6. Ik had meer verwacht qua concrete uitwerking.”

“Een 7. Ik geloof in de kracht van het netwerk. Prima plan geformuleerd. alleen had ik het iets uitgebreider en met meer diepgang verwacht.”

“Een 9. Goede voorlichting, proces aanpak, rollenverdeling duidelijk tussen deelnemers en coördinatoren.”

“Een 9. De conferentie was goed! Ruimte voor alle deelnemers m.b.t. herstel, vragen, emotie, ervaringen enz. Goede coördinator.”

“Een 10. Vooral supersnel georganiseerd. Goede samenwerking en ruime beschikbaarheid voor contact.”

96% vindt dat men alles heeft kunnen vragen en 100% vindt dat men alles heeft kunnen zeggen tijdens de bijeenkomst. 19 van de 26 respondenten zijn in de functie van aanmelder-professional bij de EK-c aanwezig geweest. Alle 19 vinden het een juiste beslissing geweest om de EK-c aan te melden.

5.4 De EK-c coördinator

De coördinator krijgt gemiddeld het rapportcijfer 8,4 van de beroepskracht. Hier komt de tevredenheid over de voorbereiding weer naar voren. Ook over de rol van de coördinator tijdens de EK-c is men vrijwel altijd (zeer) tevreden.

“Een 8. Fijne samenwerking gehad met de coördinator. Duidelijke en rustige uitleg aan de deelnemers en stemt echt af op ander zonder te sturen.”

“Een 8. Fijne, heldere uitleg. Tussendoor wordt geschakeld indien nodig en wordt hulp geboden. Prettig contact.”

“Een 10. Zorgvuldig, warm en betrokken en daarnaast een gepaste afstand op inhoud.”

5.5 Het plan

Het plan krijgt gemiddeld het rapportcijfer 7,7 van 21 professionals. Uit de toelichtingen blijkt dat men het plan en afspraken vooral waardeert wanneer deze concreet zijn. Sommigen hebben nog wel wat twijfels over de uitvoering.

“Een 5. Ik vond de inhoud en afspraken minimaal.”

“Een 6. Net voldoende, zeker niet compleet. Er was veel te bespreken en 't schoot niet op door één belangrijke deelnemer. Het lijkt het maximaal haalbare voor dat moment.”

“Een 6. Tot nu toe zijn er nog geen langere termijn plannen mogelijk was dan 14 dagen.”

“Een 7. De stappen / acties zijn helder, maar er is nog niet van alle partijen commitment.”

“Een 8. Plan is door de familie gemaakt en er staan genoeg punten in waar ze met z'n allen aan willen werken. Mooi!”

“Een 10. Iedereen staat achter moeder. Dit gaat veel betekenen voor het kind en door info te delen is er begrip.”

5.6 Opmerkingen en suggesties

Aan het eind van de vragenlijst hebben de beroepskrachten de mogelijkheid een opmerking of suggestie te geven. Enige beroepskrachten hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Naast algemene bedankjes zijn de volgende opmerkingen gemaakt.

“Het heeft naar ons inziens zeer goed geholpen mooie uitkomst, mooi plan! verrassend goed gegaan.”

“Het zou goed zijn om de gemeente erbij te betrekken. Vooral waar er een hulpvraag komt vanuit de P.I.”

“Ik heb van deze bijeenkomst de meerwaarde niet gezien.”

“Ik hoop op korte termijn nog meer EKC Conferenties te mogen organiseren in samenwerking met een coördinator.”

“Ik hoop wel oprecht dat het netwerk zich vasthoudt aan het plan en niet als formaliteit vanuit 'save' ziet.”

“Ik zou nog meer de focus leggen op wat het gezin / netwerk zelf gaat doen.”

“In het eerste deel had de coördinator iets meer de gespreksleiding mogen nemen (met de kanttekening dat dat ook niet meeviel in deze club).”

“Je wil niet teveel sturen bij het maken van een plan. Maar soms kan een voorbeeld of opzetje misschien helpend zijn bij de start van het plan. Ik kreeg de indruk dat de mensen in het begin onvoldoende richting hadden of moeite met concretiseren van afspraken, misschien helpt een voorbeeld dan van SMART afspraak?”

6 Follow up

Ongeveer 4-6 weken na afloop van de EK-c neemt de regiomanager contact op met de aanmelder om te vragen naar de voortgang van de uitvoering van het plan. Ook wordt bekeken of eventueel een vervolgconferentie nodig is of een nieuwe aanvraag. Een korte weergave van dit gesprek wordt door de regiomanager ingevoerd in het systeem van de Eigen Kracht Centrale. Daarnaast benadert de EK-coördinator een contact uit het familienetwerk om te vragen naar de uitvoering van het plan. De informatie uit dit gesprek wordt door de EK-coördinator aan de regiomanager gegeven die het vervolgens in hetzelfde systeem registreert. Daarnaast wordt incidenteel door aanvrager of familielid direct een mail met een reactie over de gehouden EK-conferentie gestuurd naar de Eigen Kracht Centrale.

Van het gesprek tussen regiomanager en aanmelder zijn 45 opmerkingen geregistreerd. 37 hiervan zijn positief. De aanmelders zijn tevreden over de uitvoering van het plan en over de samenwerking met de EK Centrale/de coördinator. Het familiegroepsplan heeft bijdragen aan een verbetering van de situatie. Drie opmerkingen over uitvoering van het plan zijn negatief. In twee gevallen omdat het niet gelukt is de hoofdpersoon aan de afspraken te laten houden en één keer omdat de jeugdbeschermer niets met het plan doet. De overige vijf opmerkingen gaan over het organiseren van een vervolgconferentie of een nieuwe aanvraag voor een nieuwe zaak.

Enkele reacties:

- *Aanvrager is supertevreden over coördinator en EKC*
- *Aanvrager positief, heeft later weer EK-c aangevraagd*
- *Door inzet-activering van Ekc, zijn er toch mogelijkheden gecreëerd een familiegroepsplan te maken met betrokken professionals*
- *Familiegroepsplan heeft enorm geholpen*
- *Heel tevreden over Ekc en het gemaakte familieplan*
- *Professional heeft ingegrepen en plan gemaakt*
- *Was een mooie eerste stap, misschien nog een vervolg Ekc over een paar maanden*

Er zijn 54 opmerkingen genoteerd naar aanleiding van het gesprek van de coördinator met het familienetwerk. Deze zijn vrijwel allemaal (50) positief. De uitvoering van het plan verloopt naar wens en men kijkt ook na een aantal weken tevreden op de EK-c terug. Soms moest er iets aangepast worden bij de uitvoering, maar dit heeft niet geleid tot stagnatie. In twee gevallen wordt aangegeven dat de uitvoering niet goed verloopt, omdat betrokkenen niet mee willen werken. En in eveneens twee gevallen wordt een vervolgconferentie gepland.

Enkele reacties:

- *Familie is erg blij met het familiegroepsplan*
- *Familiegroepsplan was eerste stap*
- *Het gezin ervaart veel steun en het familiegroepsplan biedt structuur*
- *Hoofdpersoon is nog steeds zeer blij met de conferentie. Heeft nu ook regelmatig contact met de drie vrienden.*
- *Mooi plan gemaakt en het werkt!*
- *Na uitgebreid voortraject wordt duidelijk dat moeder niet met het netwerk een plan wil maken voor de veiligheid van haar kind*

Ten slotte zijn er dus ook enkele mails door professionals en familieleden gestuurd.

Hulpverlener heeft met collega naar het plan kunnen kijken en we lezen dat jullie je echt hebben ingezet om duidelijke afspraken te maken. We begrepen van de coördinator dat het een goede bijeenkomst geweest is, in een fijne sfeer. We zijn blij om dit te horen!

Gisterochtend heb ik (hulpverlener) contact gezocht met de voorzitter van de Jeugdbeschermingstafel en hem het voorstel gedaan om in januari met elkaar te evalueren zoals ook in het plan staat, en daarna weer contact met hem op te nemen om terug te melden hoe het gaat.

Dit omdat wij (hulpverleners) heel positief zijn over dat jullie zelf het plan hebben gemaakt en we zien dat de afspraken bij jullie passen. We vinden het belangrijk dat jullie ook de kans krijgen om dit met elkaar uit te voeren.

De vader, partner van overleden moeder, die de zorg van jonge kinderen op zich neemt, zegt na afloop van de EKC. "Het mooie van deze Eigen Kracht Conferentie is dat we nu alle partijen bij elkaar hadden om te regelen dat we in de woning van de moeder kunnen blijven wonen en dat de indicaties op elkaar worden afgestemd. Dat was me anders niet gelukt om zelf al deze organisaties op één lijn te krijgen."

7 Samenvatting belangrijkste gegevens

- In 2021 zijn er 165 aanmeldingen voor een Eigen Kracht-conferentie geregistreerd in het systeem van de Eigen Kracht Centrale. Ten opzichte van het jaar ervoor is dit een stijging van 14%. Van deze 165 aanmeldingen zijn er 158 in het systeem van de Eigen Kracht Centrale geregistreerd en in dit jaarrapport verwerkt.
- De aanmeldingen zijn in ruim driekwart van de gevallen afkomstig van een professionele organisatie, met name organisaties op het gebied van jeugdbescherming en aanbieders jeugdzorg. In 14% van de gevallen deed de hoofdpersoon zelf (direct) de aanmelding en in 7% gebeurde dit door een familielid of iemand uit het sociale netwerk van betrokkene.
- In bijna 80% van de gevallen (N=125) betreft de aanmelding een conferentie waarbij (ook) minderjarige hoofdpersonen betrokken zijn. De overige 33 aanmeldingen (21%) zijn voor een conferentie voor alleen meerderjarige hoofdpersonen geweest.
- In ruim 70% van de gevallen lag er tussen het tijdstip van aanmelding en het tijdstip van de conferentie (wanneer deze gehouden is) minder dan twee maanden voorbereidingstijd.
- De meeste aanmeldingen vonden plaats in de provincies Noord-Holland (49%), Gelderland (16%) en Zuid-Holland (11%). In twee provincies (Limburg en Zeeland) zijn in 2021 geen EK-c's aangemeld.
- Bij 11% van de aanmeldingen is er tot nu toe geen professionele hulp, bij 16% daarentegen meer dan vijf jaar. Van 30% van de aanmeldingen is niet bekend of en hoe lang er al professionele hulp aanwezig is.
- De getalsmatig belangrijkste redenen om een EK-c aan te melden zijn (echt)scheiding, psychiatrische problematiek, pedagogische onmacht van de ouders en overbelasting van de ouders. De onderwerpen voor de EK-c hebben vooral betrekking op opvoeding, de gewenste woonplek, het verbeteren van de relatie tussen kind en ouders en een omgangsregeling.
- 70% van de aanmeldingen heeft tot een conferentie geleid (N=111).
- 30% van de aanmeldingen heeft dus niet tot een conferentie geleid, maar in ruim de helft van die gevallen is door de voorbereiding wel een proces op gang gekomen en hebben betrokkenen zelf een plan of afspraken gemaakt. Dit betekent dat bij 85% van alle aanmeldingen een plan en/of afspraken zijn gemaakt.
- Wijzigingen van de omstandigheden, een te klein ingeschat netwerk, het niet willen meewerken door bepaalde personen of te grote tegenstellingen zijn andere redenen waarom de aanmelding niet altijd tot een bijeenkomst leidt.
- De meeste conferenties zijn in een buurthuis/wijkcentrum gehouden (36%), gevolgd door kerkgebouw (19%) of kantoor hulpverlenende instantie (17%) Het aantal uitsluitend digitale conferenties is weer wat gedaald t.o.v. vorig jaar.
- In 73% van de gevallen was de bijeenkomst op een doordeweekse dag en 69% overdag. Ruim de helft (59%) van de bijeenkomsten duurde tussen de 3 en 5 uur als geheel en twee derde besteedde 1 tot 3 uur aan het besloten deel.
- Bij de 105 geregistreerde bijeenkomsten waren in totaal 907 personen aanwezig oftewel gemiddeld 8,6 personen per conferentie. De aanwezigen kunnen worden verdeeld in minderjarige hoofdpersonen (10%), meerderjarige hoofdpersonen (9%), familieleden (52%), sociaal netwerk (15%) en beroepskrachten (14%).

- Vrijwel alle bijeenkomsten (98%) zijn met een plan en bijbehorende afspraken afgesloten. De overige twee bijeenkomsten zullen op een ander moment worden voortgezet.
- In 98% van de plannen zijn afspraken opgenomen om het plan en de afspraken na enige tijd te evalueren. In 93% van de plannen is ook opgenomen wat te doen als er zaken anders lopen dan voorheen. In 86% van de plannen wordt er in het plan in de een of andere vorm om professionele hulp gevraagd.
- Na afloop worden tevredenheidsformulieren aan kinderen/jongeren, volwassen deelnemers uit familie en sociaal netwerk en professionals uitgereikt. De respons is bij kinderen/jongeren 32%, bij volwassen deelnemers uit familie en sociaal netwerk 35% en bij professionals 31%.
- De tevredenheid van de minderjarigen over de EK-c scoort gemiddeld een 7,6. Over de coördinator en het plan zijn de minderjarigen nog positiever met resp. 8,2 en 8,3.
- Volwassen hoofdpersonen geven een 8,3 aan zowel de bijeenkomst als aan het plan. Andere volwassen deelnemers (familieleden en sociaal netwerk) geven gemiddeld rond de 8,0 aan de bijeenkomst en aan het plan.
- De beroepskrachten geven gemiddeld een 7,9 aan de bijeenkomst en een 7,7 aan het plan.
- Alle groepen zijn in meerderheid (zeer) tevreden over de EK-coördinator met scores rond de 8,5.
- Door regiomanagers en coördinatoren wordt 4-6 weken na de conferentie contact opgenomen met aanmelders en familieleden om naar de uitvoering van het plan te informeren. Het overgrote deel van de reacties laat zien dat men ook na enige tijd tevreden is over de uitvoering van de afspraken en dat er slechts in enkele gevallen sprake is van duidelijke stagnatie. Soms is een vervolgconferentie nodig.

Referenties

Goes, I., Vissenberg, C., Gramberg, P., Verkooijen, L. (2017). *Eigen Kracht-conferenties in Beeld. Een onderzoek naar de tevredenheid, opbrengsten en werkzame elementen van de Eigen Kracht-conferenties in de periode 1 september 2015 – 1 september 2016*. Almere: Windesheim

Gramberg; P. (2021), *Eigen Kracht Jaarcijfers 2020*. Den Haag.

Oosterkamp-Szwacjer, E.M., De Swart J.J.M., Gramberg, P.J. (2012). *Succesvol op Eigen Kracht. Een onderzoek naar de resultaten van Eigen Kracht-conferenties in Nederland van januari 2011 tot en met augustus 2012*. Enschede: Saxion

Oosterkamp-Szwacjer, E.M., Gramberg, P.J., Holsbrink-Engels, G.A. (2014). *Sterk met Eigen Kracht. Een onderzoek naar de resultaten van Eigen Kracht-conferenties in Nederland van september 2012 tot en met augustus 2013*. Enschede: Saxion